

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ



Силкина Надежда Владимировна, доктор педагогических наук, профессор. Закончила Новосибирский государственный педагогический институт по специальности физика. В 1985–1988 гг. — очную аспирантуру АПН СССР г. Москва (досрочное окончание аспирантуры с защитой кандидатской диссертации); 1988–1994 гг. — преподаватель, доцент, завкафедрой НГПУ; 1994–1997 гг. — очная докторантура УГППУ (Уральский гос. профессионально-пед. университет, г. Екатеринбург); 1997 г. — защита докторской диссертации; 1998 г. — проректор по воспитательной работе и международным связям СГУПС; 1999 г. — профессор кафедры «Социальная психология управления».

С 2002 г. заведует кафедрой «Профессиональное обучение, педагогика и психология».



Кашник Ольга Ильинична, доцент, кандидат социологических наук. Окончила Новосибирский институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии, квалификация — «Инженер оптик-физик» (1981 г.); Сибирский социально-политический институт, квалификация — «Политолог. Преподаватель социально-политических дисциплин в высших и средних учебных заведениях» (1992 г.); ИППК при НГУ, квалификация — «Социальный психолог» (1995 г.).

В 1997 г. защитила кандидатскую диссертацию.

Стаж педагогической работы составляет 15 лет.

УДК 378.1

Н.В. СИЛКИНА, О.И. КАШНИК

МЕХАНИЗМЫ ПЕРЕХОДА НА УРОВНЕВОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СТАНДАРТЫ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

На рубеже третьего тысячелетия в мире произошли научно-техническая и информационная революции, в значительной мере изменившие условия и характер социально-экономического развития. Во многих странах складывается постиндустриальная «новая экономика», в которой главным производственным ресурсом выступают знания; уровень развития человеческого капитала, науки и высокотехнологичных секторов производства становятся основным источником экономического развития и богатства нации.

Президент России В.В. Путин в качестве важнейшей проблемы назвал обеспечение конкурентоспособности национальной экономики на основе ресурса научных знаний. В этой связи Правительством РФ в проекте Программы экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2007–2015 гг.) поставлена основная задача — создание условий и активизация факторов, обеспечивающих конкурентоспособность отечественной промышленности, и создание экономики инновационного типа — экономики знаний. В этих условиях особую актуальность имеют исследования и нормативно-правовые документы связанные с повышением конкурентоспособности специалистов на рынке труда.

Так, в Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 г. отмечено, что факторами обновления профессионального образования являются запросы со стороны предприятий и потребности перспективного развития территориальных рынков труда. В Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 гг., как приоритетная, ставится задача подготовки квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. В рабочей программе «Образование и обучение 2010» (принятой г. Барселона), предусмотрено создание в Европе к 2010 г. системы профессионального образования включающей: реформирование образования всех стран членов ЕС. В реализации Рабочей программы участвуют 31 европейская страна, Европейские социальные партнеры и структуры гражданского общества. В Брюсселе (2002 г.) на конференции «Укрепление сотрудничества в области ПО» и Копенгагене (2002 г.) (Копенгагенский процесс) были сформулированы следующие задачи: создание единого европейского пространства в области профессионального образования; создание единой системы переноса кредитных единиц; разработка квалификаций и компетенций на уровне отраслей (секторный уровень); обеспечение качества и разработки общих критериев и принципов оценки профессионального образования; обеспечение профессиональной ориентации человека в течение жизни и т.п.

Отмеченные тенденции обуславливают выдвижение в качестве важнейших задач реформирование системы профессионального образования, которое осуществляется на основе следующих механизмов: переход от знаниевой к компетентностной парадигме образования, введение стандартов нового поколения; системы кредитов (зачетных единиц) для оценки трудовых затрат студента и т.п.

В настоящее время во всех странах ЕС определены общие рамки, описывающие принципы и процедуры, которые могут быть положены в процессе реализации образовательных программ такие, как:

- модель включающую: планирование в области политики, процедур, задач, кадрового состава; реализация запланированных мероприятий; оценку реализации программы; обратная связь;
- методологию – принципы отбора участников, методы оценки, процедуры планирования и реализации, обеспечения обратной связи и принятия решений;
- механизмы измерений и система мониторинга.

Обеспечение качества подготовки специалистов предполагается достичь за счет использования механизмов внешнего и внутреннего контроля. Внутренний контроль достигается за счет самооценки, внешний – с помощью стандартов и процедур аккредитации и сертификации.

Предполагается, что новое поколение ФГОС ВПО (федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования), в своей основе, будет включать:

- требования к результатам освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, магистров, специалистов в целом и их разделов в виде компетенций как в области профессиональной, так и социально-личностной деятельности (предметно-специализированных и универсальных компетенций);

— трудоемкость устанавливается в зачетных единицах (вместо часовых эквивалентов);

— научно-исследовательская деятельность студентов станет неотъемлемым компонентом основных образовательных программ подготовки выпускников.

Считается, что эти мероприятия будут способствовать преодолению оторванности высшей школы от требований работодателя, значительно повысят ее инновационную ориентированность, усилят международную интеграцию в формате болонских преобразований.

Авторы данной статьи разделяют взгляды тех ученых-педагогов которые считают, что вопрос разработки стандартов довольно сложный, поскольку:

— не всегда ясно, для каких областей должны устанавливаться стандарты;

— различные субъекты образовательного процесса заинтересованы в различных стандартах;

— стандарты нуждаются в постоянном обновлении, что обусловлено быстро меняющейся социально-экономической ситуацией.

Очевидно, должны быть несколько типов стандартов с различными подходами, например, стандарты к квалификации персонала, необходимым ресурсам, описывающих результат деятельности, выражающейся в освоении компетенций.

Применение компетентного подхода составляет ключевой элемент новизны государственных образовательных стандартов 3-го поколения как высшего, так и среднего профессионального образования и является одним из главных принципов проектирования образовательного процесса, направленного на повышение качества подготовки специалистов.

Сам по себе компетентный подход не обладает магическим свойством модернизации системы профессионального образования, повышением качества и конкурентоспособности отечественной профессиональной школы. Он порождает новые структурные процессы и является их логическим результатом.

Именно этим обстоятельством определяется обязательность этапа выделения «портфеля» компетенций, которые в дальнейшем войдут в модель выпускников системы профессионального образования.

Компетенция, по мнению многих исследователей, включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией или набором компетенций, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Таким образом, под компетенцией как уровнем подготовки имеется в виду некоторое отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке, а под компетентностью — уже состоявшееся его личностное качество специалиста (характеристика).

В современной педагогической литературе принято выделять несколько уровней компетенций. Компетенции широкого спектра использования, обладающие определенной универсальностью, получили название, ключевых. Одни и те же ключевые компетенции обеспечивают продуктивность различных действий.

Так, по мнению В.И. Байденко, ключевыми компетенциями обладает каждый член общества, они универсальны и применимы в самых различных ситуациях.

О.Б. Читаева определяет ключевые компетенции как универсальные знания, умения и навыки, свойства и способности выпускника, обеспечивающие его профессиональную мобильность, конкурентоспособность и социальную защищенность в условиях рыночной экономики. К ключевым компетенциям О.Н. Олейникова относит чтение, письмо, коммуникативные умения, умение решать проблемы, работать в команде, осуществлять поиск и анализ информации, адаптивность к изменениям.

На семинарах, проводимых в рамках проекта «Среднее образование в Европе», подчеркивалось, что Совет Европы не классифицирует, а называет ключевые компетенции, которые должны быть у современного поколения выпускников профессионального образования: уважение друг к другу; способность жить с людьми других культур, языков, религий; способность брать на себя ответственность; участвовать в принятии решений; регулировать конфликты ненасильственным путем; проявлять инициативу и т.п.

На симпозиуме Совета Европы по теме «Ключевые компетенции для Европы» был определен примерный перечень ключевых компетенций:

1. Изучать: уметь извлекать пользу из опыта; организовывать взаимосвязь своих знаний и упорядочивать их; организовывать свои собственные приемы изучения; уметь решать проблемы; самостоятельно заниматься своим обучением.

2. Искать: запрашивать различные базы данных; опрашивать окружение; консультироваться у эксперта; получать информацию; уметь работать с документами и классифицировать их.

3. Думать: организовывать взаимосвязь прошлых и настоящих событий; критически относиться к тому или иному аспекту развития обществ; уметь противостоять неуверенности и сложности; занимать позицию в дискуссиях и выкладывать свое собственное мнение; видеть важность политического и экономического окружения, в котором проходит обучение и трудовая деятельность; оценивать социальные явления, связанные со здоровьем, потреблением, а также с окружающей средой; уметь оценивать произведения искусства и литературы.

4. Сотрудничать: уметь сотрудничать и работать в группе; улаживать разногласия и конфликты; уметь договариваться; разрабатывать и выполнять контракты.

5. Делать: включаться в проект; нести ответственность; входить в группу или коллектив и вносить свой вклад; доказывать солидарность; уметь организовывать свою работу; уметь пользоваться вычислительными и моделирующими приборами.

6. Адаптироваться: уметь использовать новые технологии информации и коммуникации; проявлять гибкость в быстро изменяющихся условиях, уметь находить новые решения.

Особый интерес представляет Современный европейский проект “Tuning”, направленный на внедрение в образование европейских стран решений, принятых в Болонском процессе.

В рамках данного проекта компетенции представляют собой динамическую комбинацию знаний, понимания, навыков и способностей. Компетенции формируются в ходе различных курсов и применимы в различных ситуациях.

Проект “Tuning” выделяет три типа ключевых компетенций:

1. Инструментальные компетенции – когнитивные способности, методические навыки, технологические навыки, лингвистические навыки.

2. Коммуникативные компетенции (социальное взаимодействие).

3. Системные компетенции — навыки и способности, относящиеся ко всем сферам деятельности.

Требования к результатам освоения ОП (основы общепрофессиональной подготовки) новых образовательных стандартов прослеживаются через компетенции: *универсальные*: общенаучные (ОНК), инструментальные (ИК), социально-личностные (СЛК); *профессиональные*: общепрофессиональные (ОПК); профессионально-специальные (ПСК).

Одной из приоритетных задач реформирования ВПО (высшее профессиональное образование) в России выступает — обеспечение связи содержания профессионального образования с реальными потребителями промышленности и сферы услуг, развитие социального партнерства, для этого:

— разработан проект Федерального закона в части представления прав объединения работодателей, регламентирующий их участие в государственном прогнозировании и мониторинге рынка труда;

— разработаны и утверждены постановления Правительства РФ 21. 01. 2005, 36 «Правила разработки, утверждения и внедрения в действие ГОС ПО», предусматривающие участие в его разработке работодателей;

— создан Совет по государственным образовательным стандартам профессионального образования, в состав которого введены представители организаций крупных производственных корпораций (приказ Минобрнауки от 30 декабря, 2004 г., 153);

— разработан механизм внесения изменений в действующие ГОС с учетом требований заказчика (письмо Министерства образования и науки РФ от 12.11.2004 г., АС- 827 / 03);

— в комиссии по аттестации образовательных учреждений профессионального образования вводятся представители работодателей.

Для осуществления наиболее эффективной работы при выделении компетенций необходимо обратить особое внимание на выработку единых методологических подходов к выявлению общепрофессиональных компетенций выпускников, а также во избежание необоснованного дублирования подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием соотнести формируемые компетенции бакалавров с компетенциями специалистов со средним профессиональным образованием соответствующего профиля.

В настоящее время разработан проект федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) 3-го поколения.

Основными средствами поддержки направления и динамики изменений этого документа являются:

— *содержание образования*: при котором компетентностно ориентированные стандарты образования являются основой разработки учебных планов, программ и технологий обучения;

— *система финансирования*: предполагающая зависимость объема финансирования и оплаты труда педагога от качественных и количественных показателей результатов образовательной деятельности;

— *система управления образованием*: предусматривающая обеспечение роста самостоятельности и ответственности учебных заведений за счет расширения их прав, включения в управление: общественности, представителей профес-

сиональных сообществ, смещение центра тяжести в системе контроля с оценивания текущих результатов к оцениванию прироста в развитии обучаемых.

При разработке основной профессиональной образовательной программы Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования 3-го поколения предполагается следующая логика:

- назначение (основная цель) профессиональной деятельности;
- основные виды профессиональной деятельности выпускника;
- общие компетенции, соответствующие уровню квалификации специалиста, формируемые в ходе целостного учебно-воспитательного процесса, имеющие определенный код в стандарте;
- общие компетенции, умения и знания в области общих гуманитарных, социально-экономических, естественнонаучных, общепрофессиональных дисциплин, физической культуры и безопасности жизнедеятельности, соответствующие требованиям к уровню образованности специалиста, и также имеющие определенный код в стандарте.

Авторы статьи считают, что каждая страна, как в прошлом, так и в настоящем, вырабатывает свои пути совершенствования качественного уровня систем образования, что необходимо опираться не только на мировой опыт, но глубже осознавать и предвидеть те трансформации, которые могут произойти при введении многоуровневого профессионального образования.

Одним элементов реформирования российского образования является переход на организацию учебного процесса с использованием системы зачетных единиц (кредитов) как в системах ВПО и СПО, так и в дополнительном профессиональном образовании. Организация учебного процесса осуществляется с использованием системы зачетных единиц и ведется по так называемой «нелинейной» схеме и характеризуется следующими особенностями:

- личное участие каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана на основе свободы выбора дисциплин;
- вовлечение в учебный процесс академических консультантов (тьюторов), содействующих студентам в формировании индивидуального учебного плана;
- полная обеспеченность учебного процесса всеми необходимыми методическими материалами в печатной и электронной формах;
- использование рейтинговой системы оценки учебной деятельности студентов в процессе освоения основной образовательной программы по специальности.

В целях организации и осуществления учебного процесса с применением системы зачетных единиц (кредитов) в ряде экспериментальных вузов (Волжский государственный инженерно-педагогический университет) используются три формы учебного плана:

- базовые учебные планы по направлению подготовки (специальности), служащие для определения содержания и трудоемкости учебной работы студентов на весь период обучения (в соответствии с ГОС ВПО);
- индивидуальные семестровые учебные планы студентов (на осенний и весенний семестры), определяющие их образовательную программу на учебный год;
- рабочие учебные планы, служащие для организации учебного процесса в течение учебного года, в том числе для расчета трудоемкости учебной работы преподавателей.

Анализ организации и проведения учебного процесса по экспериментальным программам позволяет выделить следующие положения:

1. Трудоемкость всех видов учебной работы в учебных планах устанавливается в зачетных единицах (1 зачетная единица = 36 академическим часам общей трудоемкости, отводимой на изучение дисциплины).

2. По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования базовый учебный план по направлению подготовки (специальности) должен включать три группы дисциплин по всем циклам:

а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени;

б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но не последовательно (включая дисциплины по выбору);

в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору (факультативные дисциплины).

3. Число зачетных единиц в индивидуальном семестровом учебном плане рекомендуется не менее 25 в семестре. При формировании индивидуальных планов университет предлагает студентам как выбор дисциплин, так и выбор высококвалифицированных преподавателей, ведущих эти дисциплины.

4. Для каждой дисциплины каждого направления (специальности) разрабатываются :

— программы (содержание образования) по каждой дисциплине (указывается трудоемкость дисциплины в зачетных единицах);

— материалы для аудиторной работы по каждой дисциплине: курс лекций, комплекты методического обеспечения, мультимедийное сопровождение аудиторных занятий, учебно-электронные материалы, доступ к локальным и глобальным сетевым образовательным ресурсам;

— материалы для самостоятельной работы студентов: набор домашних заданий, материалы для самоконтроля по каждой дисциплине, задания для выполнения рефератов и курсовых работ (проектов), учебные электронные материалы;

— контрольно-оценочные материалы: контрольные задания, письменные и электронные тесты, экзаменационные билеты по каждой дисциплине;

— материалы для работы на практиках: планы и программы проведения практик, формы отчетной документации.

5. Балльно-рейтинговая система оценки является одним из элементов организации процесса обучения с использованием системы зачетных единиц (кредитов).

Например, максимальное число баллов по результатам выполненной учебной работы студентами может быть представлено следующим образом, табл. 1.

Таблица 1

Доклад на семинарском или практическом занятии	От – 1 до + 1
Выполнение практического задания к семинарскому занятию	+ 1
Подготовка реферата по дисциплине	От – 1 до + 1
Выполнение курсовой работы по дисциплине	7
Выполнение курсового проекта по дисциплине	10
Выполнение лабораторной работы	От – 5 до + 5
Расчетно-графическая работа	От – 5 до + 5
Контрольная работа (тестирование)	От – 1 до + 1
Активное участие в работе семинара	+ 1

Дополнительное число баллов по результатам участия студентов в научно-исследовательской работе по дисциплине представлено в табл. 2.

Таблица 2

Участие в научно-практической конференции	+ 2
Подготовка тезисов докладов на конференцию	+ 5
Выступление на конференции с докладом	+ 8
Научная работа (на конкурс)	+ 10
Участие в олимпиаде по дисциплине	От + 10 до + 12

Учебная деятельность студентов в течение семестра оценивается в трех вариантах: для дисциплин с большей практической составляющей, для дисциплин со сравнимыми теоретической и практической частями и для дисциплин с большей теоретической составляющей.

6. В рамках Болонского процесса для выставления в международные документы используется следующая система оценок (табл. 3).

Таблица 3

Система отметок и оценок в академических документах

Оценка	Буквенное обозначение (оценка ECTS)	Баллы	Характеристика
Отлично	A+	93–100	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и навыки
	A	85–92	
Хорошо	B+	78–84	Достаточно полное понимание предмета, хорошие умения и навыки
	B	70–77	
Удовлетворительно	C+	63–69	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные умения и навыки
	C	55–62	
Неудовлетворительно	F	Менее 55	Недопустимо низкие значения
Зачтено	S	55–100	Применяются для оценки бескредитных дисциплин, при промежуточной аттестации или при изучении факультативных курсов вне пределов образовательной программы
Не зачтено	U	Менее 55	
Незавершенный курс	I	—	Применяется, если студент имел удовлетворительную текущую успеваемость по дисциплине, однако по не зависящим от него обстоятельствам не смог закончить ее
Незавершенный курс	W	—	Отметка, проставляемая в документах, если студент отказался от изучения дисциплины в течение второй половины отведенного для ее изучения времени
Регистрация	R	—	Отметка, обозначающая регистрацию на дисциплину в текущем семестре. По окончании должна быть заменена одной из перечисленных выше

Как показал проведенный анализ работы ВПО по экспериментальным программам, в ряде отечественных высших учебных заведениях при внедрении системы зачетных единиц допускаются явные ошибки, связанные с непониманием идеи компетентного подхода и ее оценивания. Так, например:

- на начальном этапе оценивания сформированных знаний и умений у студента нет в запасе ни одного балла, подсчет ведется от нуля по нарастающей;
- все специальности учебного заведения независимо от содержания, специфики дисциплины, объема информации проходят промежуточную аттестацию одновременно, по графику, что значительно упрощает работу при подсчете баллов, но сводит идею на нет;

— итоговый балл промежуточной аттестации студента чаще всего не влияет на итоговую аттестацию, что также делает проводимую работу безрезультатной, а порой и бессмысленной.

Исходя из анализа литературы и собственного опыта работы, можем сказать, что для повышения качества подготовки специалиста на основе рейтинговой оценки формирования компетенций важно:

— в начале промежуточной аттестации студенту автоматически присваивать 30–40 баллов. В течение семестра набор студентом суммы баллов определяется системой понижающих и повышающих баллов. Положительная оценка соответствует сумме баллов в пределах от 40 до 56 баллов;

— к итоговой аттестации по дисциплине допускаются студенты, набравшие 40–55 баллов, и только в исключительных случаях возможен допуск к аттестации студентов, набравших по итогам семестра менее 40 баллов с обязательным включением при аттестации дополнительных вопросов;

— допускается возможность оценки знаний студентов по дисциплинам без экзамена или зачета при условии набора студентом в семестре 95 и более баллов;

— за особенно высокое качество работы оценка может быть повышена на величину до 25 %.

Задача создания кредитных единиц включает унификацию понятий и терминов. Мобильность в данном случае понимается в двух плоскостях: как освоение более высокого уровня профессиональных умений в конкретной профессиональной области (вертикальная мобильность), как расширение объема умений (горизонтальная мобильность).

Ведущим методом обучения подготовки специалиста на основе компетентного подхода является модульное обучение, где:

— единицы квалификаций (зачетные единицы), из набора которых формируются модули, являются основой, обеспечивающей гибкость системы профессионального образования;

— в различных системах профессионального образования ценность одного и того же модуля может различаться с точки зрения кредитных (зачетных) единиц;

— реализация модульного подхода обусловлена необходимостью координации и взаимодействия между субъектами образовательного процесса;

— следует предусмотреть модули различного размера для программ различной продолжительности;

— провести разделение квалификаций на единицы и модуляризировать программы и курсы обучения, провести разработку квалификационных рамок в соответствии потребностями рынка труда и задачами обучения в течение всей жизни.

Литература

1. *Всемирная декларация о высшем образовании для XXI в.: подходы и практические методы*: Электронный ресурс: http://dod.miem.edu.ru/NPT/NPT_00/declare/htm
2. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. 5. С. 34–42.
2. *Национальная доктрина образования в Российской Федерации*. Электронный ресурс. www.dvgu.ru/umu/zakrfdoktrin1.htm
4. *О введении в действие документов государственного стандарта начального профессионального образования*. Приказ 215 Министерства образования РФ от 22.06.1994 г. Электронный ресурс http://www.vcom.ru/cgi-bin/db/zakdoc?reg_number=%c29402655

5. *Об образовании*: Закон РФ от 13 янв. 1996 г. / Собр. Законодательства РФ: официал. изд-е. 1996. З. С. 693–735.
6. *Олейникова О.Н.* Европейское сотрудничество в области профессионального образования и обучения: Копенгагенский процесс. М., 2004. 70 с. (С. 48).
7. *Олейникова О.Н.* Проект ДЕЛФИ-2 и развитие непрерывного профессионального образования в России // *Дополнительное профессиональное образование*. 2005. З. С. 31–35.
8. *Программа* развития среднего профессионального образования России на 2000-2005 гг. В ред. Приказа Министерства образования РФ от 10 мая 2001 г. 2015. Электронный ресурс: http://www.vcom.ru/cgi-bin/db/zakdoc?_reg_number=%c2000551
9. *Проект* Федерального закона «О дополнительном профессиональном образовании» / Под ред. В.В. Сударенкова, К.Н. Максимова. Электронный ресурс http://www.zakkon.ru/gd-proekt/doc_9873.
10. *Хуторской А.В.* Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал «Эйдос». Электронный ресурс <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>