



Давыдов Анатолий Вячеславович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика транспорта» Сибирского государственного университета путей сообщения. Автор 74 научных работ, в том числе 5 монографий и 12 учебных пособий. Специалист в области управления организации труда и заработной платы. Основные научные разработки связаны с теорией и практикой управления стимулированием, нормирования, мотивации, организации и оплаты труда.

УДК 331.101.6

А. В. ДАВЫДОВ

СПОСОБЫ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Проблемы производительности труда стали интересовать экономическую науку еще во второй половине XIX в., когда в США начали рассчитывать среднюю выработку продукции в натуральном выражении на одного производственного рабочего. Затем, убедившись в ограниченности расчетов на натуральный продукт, перешли к исчислению производительности труда в денежном выражении.

Во второй половине XX в. расчеты производительности труда стали общепризнанным инструментом анализа и планирования производства, однако методы расчетов этого показателя в разных странах стали существенно различаться. Там, где за основу брали марксистскую теорию и считали, что только «живой» труд является источником стоимости, этот показатель был введен в абсолют, т. е. его считали основным показателем эффективности производства, его планировали сверху, доводя до предприятий обязательные задания по росту производительности труда, и серьезно взыскивали за невыполнение подобных заданий. В странах с рыночной экономикой этому показателю также уделялось и продолжает уделяться большое внимание и на общегосударственном уровне, и на предприятиях, но не в смысле установления «заданий», а как одному из показателей эффективности, используемому для целей анализа производства и поиска резервов его повышения.

В результате деятельности предприятий производятся товары и предоставляются услуги, которые характеризуются, во-первых, издержками производства, или себестоимостью, а во вторых, рыночной стоимостью. Соотношение этих двух величин по каждому виду товаров и услуг за определенный период времени, умноженных на их объем, определяет прибыльность и эффективность производства.

Показателем результативности производства (увеличение доходов) является и производительность труда, характеризующая долю выпущенной продукции или произведенных услуг, приходящуюся на единицу затрат труда. В современном производстве расчет прибылей и убытков выглядит следующим образом (рис. 1).

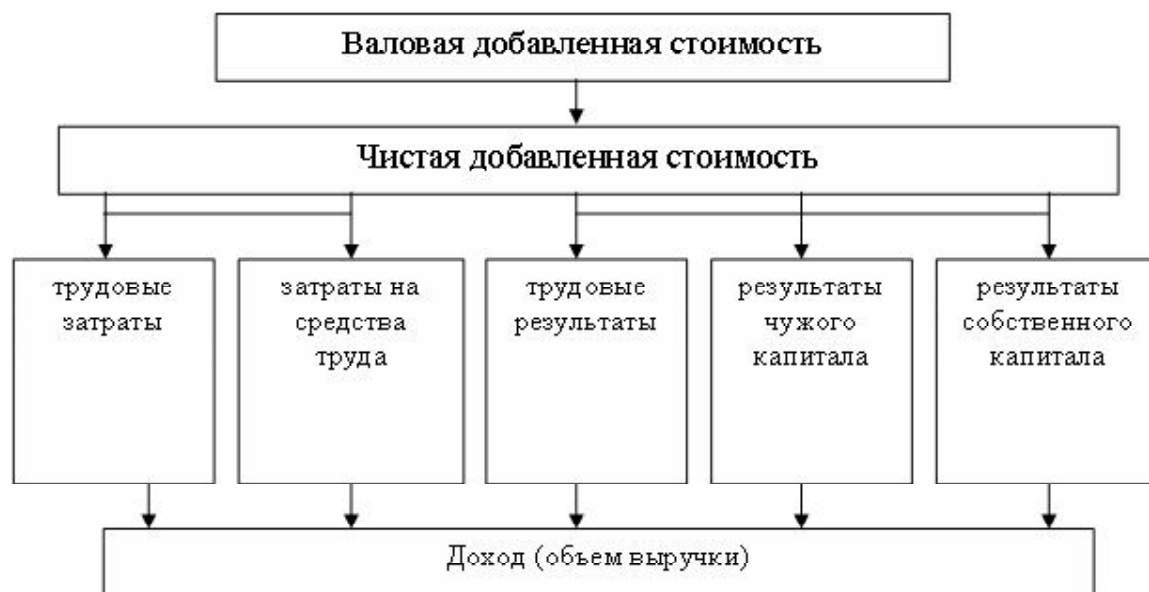


Рис. 1. Структура получения дохода производства

В масштабе народного хозяйства уровень производительности труда (выработки) в сфере материального производства определялся отношением величины национального дохода за определенный период к среднесписочной численности персонала, занятого в сфере материального производства в течение этого периода. Подобные расчеты имели смысл для выявления динамики производительности труда по одному предприятию, а также для сравнения деятельности разных предприятий в один и тот же и за разные периоды времени. Вновь созданная стоимость в результате труда работников предприятия будет равна величине заработной платы с отчислениями от нее. Кроме того, труд переносит часть цены сырья, материалов, комплектующих изделий со стороны и энергии на готовый товар. Полученная величина затрат как часть цены готового продукта, отнесенная к величине трудозатрат, образует показатель собственно производительности труда. Но так производительность труда практически нигде не рассчитывают, потому что достаточно спорным является вопрос о том, какую часть цены потребленных сырья, полуфабрикатов, комплектующих изделий, энергии переносит труд, а какую — другие факторы производства.

На предприятиях производительность труда определяли разными способами в зависимости от того, какими единицами измеряли объем производства и затраты труда. Использование разных единиц и методов определения объемов продукции и трудозатрат давало более двух десятков способов определения выработки продукции на предприятиях. Выясним их достоинства и недостатки.

Существуют три основных способа измерения объема продукции: натуральный, трудовой и стоимостной.

Натуральный — когда объем производства выражается в физических единицах (штуках, килограммах, погонных метрах, квадратных метрах и др.). Такой способ представляется наиболее точным, но он имеет весьма ограниченную сферу применения, так как редкое предприятие железнодорожного транспорта выпускает однородную продукцию. Многообразие услуг, оказываемых железными дорогами, выразить через натуральный показатель невозможно.

Трудовой — когда объем производства выражается в физических и приведенных единицах и делится на численность работников эксплуатационной деятельности.

Стоимостной — в стоимость валовой продукции входит разность в стоимости незавершенного производства на начало и на конец периода. Это дает возможность предприятиям повышать стоимость валовой продукции, а вместе с ней и показатель производительности труда за счет увеличения объема незавершенного производства.

Теоретически наиболее полное представление о вкладе предприятия в создание продукции давал показатель чистой продукции — вновь созданной стоимости, так как на его величину не влияли затраты на сырье, материалы, топливо, энергию, покупные полуфабрикаты и узлы, он свободен от суммы амортизационных отчислений. Чистая продукция (зарботная плата с начислениями плюс прибыль) точно характеризовала бы вновь созданную стоимость, если бы продукция реализовывалась по рыночным ценам.

Существуют еще глобальная производительность, которая отражает влияние на производительность всех факторов производства, а производительность труда выступает лишь как один из них в виде частного показателя, и тотальная производительность, которая рассчитывается так же, как и глобальная производительность, отличие состоит в том, что при этом величина чистой добавленной стоимости (или чистой продукции) делится на затраты труда и постоянного капитала, приведенного к трудовым единицам.

Наиболее точная оценка эффективности труда может быть определена по добавленной стоимости, которая, например, в США называется «стоимостью, добавленной обработки», а также условно чистой продукцией. Это означает, что из стоимости реализуемой продукции вычитается стоимость всех материальных ресурсов от внешних поставщиков.

Преимущество этого метода заключается в том, что добавленная стоимость отражает вклад человеческого капитала в создание валового внутреннего продукта, что имеет важное значение для общенациональных государственных корпораций (ОАО «РЖД», РАО ЕЭС, Газпром), которые являются основными эксплуатационными собственниками и владельцем практически всей отраслевой инфраструктуры.

Измерение производительности труда по добавленной стоимости нацеливает трудовые коллективы на ресурсосбережение и рост конечного финансово-экономического результата — прибыли. Данный метод оценки является обобщенным с точки зрения отражения всех видов деятельности, имеющих товарный характер.

Производительность труда ($\Pi_{\text{т}}$) компании в основных видах деятельности определяется делением созданной и реализованной за установленный период добавленной стоимости (Q) на среднесписочную численность работников ($Ч$):

$$\Pi_{\text{т}} = \frac{Q}{Ч} = \frac{(1 + K_{\text{есн}}) \cdot \Phi OT + S_{\text{соц}} + M + \Phi}{Ч}, \quad (1)$$

где $K_{\text{есн}}$ — коэффициент, учитывающий уплату единого социального налога; ΦOT — фонд заработной платы работников компании, тыс. р.; $S_{\text{соц}}$ — выплаты социального характера работникам компании из финансовых средств в составе Номенклатуры расходов основных видов хозяйственной деятельности, тыс. р.;

M — амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов, тыс. р.; Φ — прибыль до налогообложения, тыс. р.; $Ч$ — среднесписочная численность работников компании, чел.

Эффективность работы функциональных филиалов компании — дочерних компаний по показателю «производительность труда» следует оценивать в стоимостном выражении следующим образом:

— для дочерних компаний на прочих видах деятельности — по величине доходов, отнесенных на среднесписочную численность работников на прочих видах деятельности;

— для других филиалов Компании, работающих в сфере ремонта и текущего содержания основных производственных фондов и оборудования, в области капитального строительства, информатизации и связи, социальной сферы и пр.,

— по величине объема (реализации) продукции, работ, услуг, отнесенных на среднесписочную численность работников, тыс. р./чел.

Расчет производительности труда методом добавленной стоимости ($ДС$) в качестве совокупного показателя уровня хозяйствования может производиться по следующей формуле:

$$\Pi = \frac{\text{Добавленная стоимость}}{\text{Численность персонала}} = \Pi_{\text{т.дс}} = \frac{ДС}{C_{\Pi}}. \quad (2)$$

Производительность труда с учетом добавленной стоимости и меры по ее повышению автором предлагается рассчитывать следующими методами.

Метод вычета, который учитывает добавленную стоимость за вычетом из нее стоимости реализации продукции $P_{\text{ч}}$, стоимости материалов $P_{\text{м}}$, стоимости внешних закупок $P_{\text{вз}}$ и представляется формулой

$$ДС = P_{\text{ч}} - P_{\text{м}} - \Delta D - P_{\text{вз}}, \quad (3)$$

или с учетом трудовых затрат и затрат на средства труда, затрат на сырье и материалы формула будет иметь следующий вид:

$$ДС = \Delta D - i_{\text{т}} + i_{\text{ст}} - V_{\text{р}} - (i_{\text{см}} + a_i). \quad (4)$$

Метод сложения, согласно которому добавленная стоимость есть сумма чистой прибыли расчетного (учетного) периода, средств на оплату труда, финансовых затрат, арендной платы, налогообложения, амортизационных затрат и валовой добавленной стоимости (рис. 2).

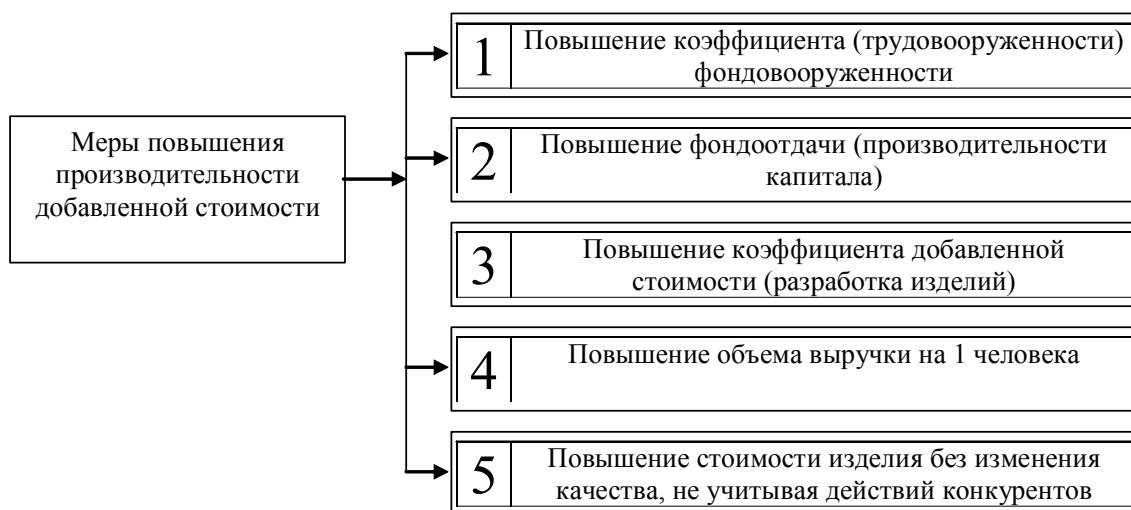


Рис. 2. Способы повышения производительности труда

Тогда расчет производительности труда выразится следующей формулой:

$$П_{ДС} = \frac{ДС}{C_{П}} - K_{тв} K_{ДС} p - V_{\text{выр. на 1 чел.}} K_{ДС}, \quad (10)$$

где производительность совокупного труда — это объем производства, поделенный на все элементы производства в пересчете на объем труда.

Вывод. Важность расчетов производительности труда как для внутреннего потребления, так и для сравнения ее уровня с другими странами мира дает основание ожидать, что статистика производительности труда в России будет восстановлена, и поэтому имеет смысл рассматривать новые способы ее исчисления и методы измерения.

Литература

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Наука, 1991.
2. Иванцевич Д.С. Человеческие ресурсы управления. М.: Дело, 1993.
3. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег // Антология экономической классики. Т. 2. М.: Дело, 1994.
4. Слезингер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики. М.: ИНФРА-М, 1996.
5. Социально-трудовая сфера России в переходный период: реалии и перспективы / Н.А. Волгин, Д.Н. Карпухин, Е.Д. Катульский и др. М.: Молодая гвардия, 1996.
6. Управление персоналом в условиях социальной рыночной экономики / Под науч. ред. проф. Р. Марра, Г. Шмидта. М.: ИНФРА-М, 1997.