



Федорович Татьяна Владимировна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит на железнодорожном транспорте», работает в СГУПС с 1996 г. Диссертацию по специальности «Экономика, организация управления и планирования народного хозяйства» защитила в 1983 г. в Ленинградском инженерно-экономическом институте. Имеет более 60 научных и учебно-методических печатных работ, в том числе 2 учебных пособия по учетным дисциплинам, 1 монографию и ряд статей в периодических центральных изданиях. За время научно-педагогической деятельности принимала участие в выполнении научных работ по хозяйственной тематике, являлась ответственным исполнителем и руководителем.

УДК 657.1

Т.В. ФЕДОРОВИЧ

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СИНЕРГИИ И САМООРГАНИЗАЦИИ НА ПОВЫШЕНИЕ СИСТЕМНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ

На основе теории самоорганизации и синергетики предложен методологический подход к решению проблем устойчивого развития экономических систем и совершенствования формирования информационных моделей для обеспечения управления. Рассмотрены и уточнены понятия организационной и экономической устойчивости крупных корпоративных образований и экономической категории «системная (стратегическая) эффективность».

Характер и особенности развития национальной экономики во многом зависят от динамичности и информационного сопровождения процессов формирования и функционирования сложных производственно-финансовых систем.

В российских условиях бухгалтерская и финансовая отчетность довольно длительный период использовалась государством в основном для осуществления контроля за деятельностью коммерческих и некоммерческих организаций. Причем именно финансовая отчетность принималась во внимание как обязательная предпосылка для выработки государством фискальной политики и налогового контроля финансово-хозяйственной деятельности организаций, а также для регулирования гражданско-правовых взаимоотношений всех участников хозяйственного оборота. Однако рыночные отношения требуют системного расширения функциональных возможностей института отчетности: не столько контрольных, сколько связующих, коммуникативных. Это в корне меняет отношение к отчетности: лица, для которых формируется бухгалтерская отчетность рассматриваются уже не только как адресаты ее получения, но и как реальные (или потенциальные) пользователи информации, нуждающиеся в ней для обоснования, оценки или анализа принятия конкретных управленческих решений.

Следующим, вполне логичным и прогнозируемым шагом в сторону рыночной системно ориентированной отчетности является ее подготовка в чисто финансово-управленческом аспекте: для принятия решений в области управления финансами, т.е. проведения операций с государственными и корпоративными ценными бумагами (акциями, облигациями), долговыми обязательствами, определяющими отношения собственности; для выработки налоговой, кредитной и дивидендной политики.

В связи с этим первоочередной задачей становится разработка новой методологии, используемой в качестве теоретической базы для совершенствования

ния методов формирования отчетности и приемов анализа в целях рационального управления собственностью: частной, государственной и смешанной. Важную роль для восприятия и понимания новых факторов экономического развития сыграли современные научные открытия в области системной динамики и теории информации.

Методология системного подхода к формированию отчетности требует комплексного рассмотрения закономерностей развития системы (бизнеса, корпорации, бизнес-проекта и т.п.) во взаимосвязи его внутренних элементов с окружающей средой. При этом отчетность необходимо рассматривать как целостную, относительно самостоятельную систему, функционирующую и развивающуюся вследствие внутренне присущих ей закономерностей, которые обусловлены содержанием предпринимательской стратегии, авансированным ресурсным потенциалом, уровнем организации и управления в крупной интегрированной структуре (корпорации). В то же время формирование и развитие финансовой отчетности находятся в постоянном взаимодействии с внешним окружением корпоративных отношений, и в этом смысле финансовая отчетность выступает как структурный элемент объемлющей ее экономической системы, которая подчиняется общеэкономическим закономерностям и влиянию факторов социальной, правовой и политической среды.

Каждая система по своей природе стремится при любых изменениях к равновесному состоянию в окружении внешней среды. Причем, чем интенсивнее внешние разрушающие воздействия, тем в большей степени система должна быть защищена посредством обеспечения ее внутренних процессов самоорганизации. Концептуальные основы самоорганизации систем получили свое развитие в рамках такого научного направления как синергетика, цель которой — выявление общих закономерностей, методов и процессов самоорганизации систем в областях гуманитарного, технического и естественного знания. Так, в научных трудах И.Пригожина и Г.Хакена доказывается, что синергетика играет роль метанауки, которая позволяет выявить и изучить характер закономерностей, присущих открытым неравновесным системным процессам в природе и обществе [3, 5].

Процессы глобализации обуславливают ряд особенностей в развитии сложных экономических систем, характерных для динамики информационно открытых систем (например, повышение неопределенности). В этой связи встает проблема объективности отчетности для управления сложными интегрированными системами. Результатом теоретического осмысления сложившейся реальности явилось новое понимание как экономической природы самоорганизации, так и роли инвестиционной активности в процессах экономического роста крупных корпораций (таблица).

Развитие методологии управления на основе эволюции научных представлений о процессах развития сложных систем

Основные этапы развития методологии управления	Эволюция системной организации в природе и обществе	Углубление знаний о системных объектах	Социально-экономические последствия усложнения систем
Понятие механизмов действия отрицательной и положительной обратной связи Теория управления на основе механизмов рефлексии Понимание роли креативных методов управления Совершенствование методов корпоративного управления Формирование методологии управления на основе интеграции рыночных институтов оценки капитала и институтов финансовой оценки и анализа	Физические и простейшие биологические системы	Общее представление о системных объектах	Рост неопределенности среды требует постоянного развития и приспособления к изменяющимся условиям
	Простейшие психические процессы. Виды простейшей социальной организации в природе	Учение об открытых системах	Переход на каждую новую ступень эволюции связан с появлением более совершенных механизмов действия положительной обратной связи
	Социальные системы. Дифференцированное общество, разрозненные социальные группы. Эволюция социальной организации в обществе и экономике	Учение об эволюции общества и экономики, о роли НТР. Механизм положительной обратной связи реализуется на социальном уровне через процессы творчества, научной интуиции, внедрение инноваций	Условием жизнеспособности социально-экономической системы становится быстрое обновление и приспособление к изменяющимся факторам
	Индустриальное общество, первые формы транснациональной кооперации	Теория глобализации. Исследование системной природы механизма продвижения и внедрения инноваций	Формирование международных финансовых рынков, глобальных финансовых механизмов инвестирования
	Интегрированная информационная система индустриального общества, глобализация рынков капитала	Концепции экономического роста в условиях глобализации. Изучение механизмов развития систем бизнеса в условиях глобализации рынков капитала	Становление инновационных форм конкуренции; бизнеса, интегрированного в систему транснациональных информационных и финансовых коммуникаций

Еще недавно исследователи были склонны к некоторому упрощенному толкованию роли внешних и внутренних факторов в развитии сложных систем. При этом экономика рассматривалась как самостоятельная сущность по отношению к своим внутренним изменениям. В современной макроэкономической теории «экономикс» наблюдается уже частичная недооценка роли внутренних и переоценка внешних факторов; изменения представляются не атрибутом экономики, а результатом внешнего воздействия [4]. В других работах, наоборот, основная роль в процессах развития систем отводится внутренним факторам, и тогда систему рассматривают как единство разнонаправленных сил. С этих позиций такая система считается равновесной. Любое неравновесие, т. е. преобладание конкретной силы, ведет к изменению системы, причиной которого является внешняя среда.

Такое положение, с одной стороны, способствует увеличению неоднородности и появлению новых, ранее не учитываемых связей, с другой стороны, обеспечивает рост «организованности» системы, которая на определенное время дает состояние устойчивости, т. е. стабильности [1].

Концептуальные положения синергетики дают возможность нивелировать противоречия и объяснить динамику влияния экзо- и эндогенных факторов на развитие системных процессов, что позволяет в конечном счете обосновать цикличность процессов развития и фазовые переходы в их динамике, выявить причины периодического доминирования внутренних (субъективных) и внешних (объективных) факторов экономического роста. Теория самоорганизации и синергетика предоставляют новую методологическую базу для решения проблем устойчивого развития любых экономических систем, что позволяет совершенствовать информационные модели для целей управления.

В современной экономической литературе пока отсутствуют единство в понимании и однозначная трактовка устойчивости экономических систем. Нами предпринята попытка уточнения понятий организационной и экономической устойчивости крупной корпоративной структуры как сложной интегрированной системы бизнеса.

Согласно базовым принципам теории самоорганизации корпорация — это открытая неравновесная система, подчиняющаяся законам системной динамики. Управление такой системой предлагается рассматривать с учетом взаимодействия следующих факторов:

- структурно обусловленного устойчивого (стабильного) и предсказуемого состояния (детерминированные связи);
- случайного неустойчивого (нестабильного) или вероятностного состояния, обусловленного неопределенностью (стохастические связи).

С позиций теории информации система считается устойчивой при росте упорядоченности с одновременным накоплением разнообразия внутренних факторов. В результате чего возникает доминирование факторов организации над деструктивными процессами. При этом организационная (в данном случае информационная) устойчивость представляет собой способность сохранять и восстанавливать требуемый уровень внутренней упорядоченности, т. е. способность противостоять увеличению энтропии. Сказанное позволяет констатировать:

1) феномен организационной устойчивости является специфическим результатом взаимодействия внутренней и внешней среды, что связано с естественной способностью системы сохранять постоянство соотношения определенных критических параметров;

2) организационная устойчивость представляет собой временное явление, так как любая система в принципе не может находиться бесконечно в некотором устойчивом состоянии. А экономическая устойчивость является фрагментом организационной устойчивости. Из этого следует, что экономическая устойчивость крупного корпоративного образования есть такое организационное состояние системы, когда в процессе взаимодействия ее объектов с внешней средой сохраняется способность получения реального полезного эффекта.

В этом контексте представляется целесообразным уточнить трактовку понятия «полезный эффект». Это понятие многокритериально и по своей сути затрагивает множество факторов экономического и неэкономического характера. В то же время, если учитывать коммерческую природу бизнеса, в большинстве трактовок полезного эффекта акцент ставится на конкретных критериях экономической эффективности деятельности. Традиционно под экономической эффективностью понимают результативность экономической деятельности, экономических программ или организационных мероприятий, которая характеризуется соотношением полученного экономического результата (эффекта) и затрат (ресурсов), обусловивших его достижение.

В соответствии с законодательными и нормативными актами эффективность в широком смысле рассматривается как экономическая категория, отражающая соответствие результатов хозяйственной деятельности субъекта (корпорации) конечным целям и экономическим интересам его участников (собственников, кредиторов, персонала и общества).

В нормативных документах различают понятия общественной (социально-экономической) и коммерческой эффективности. Показатели общественной эффективности отражают социально-экономические последствия осуществления вложений (инвестиций) для общества в целом, при этом учитываются как непосредственные результаты и затраты, имевшие место при инвестировании, так и результаты и затраты в смежных секторах национальной экономики, а именно, экологические, социальные и другие неэкономические эффекты. Показатели коммерческой эффективности вложений учитывают финансовые последствия их реализации для всех участников [2].

Различают также эффективность инвестиций в целом и эффективность участия в инвестировании. Если первая характеризует с экономической точки зрения технические, технологические и организационные новшества, то вторая — определяет экономическую заинтересованность всех участников инвестирования. При этом эффективность участия в инвестировании может оцениваться по различным критериям:

- 1) участие корпораций (юридических лиц) в инвестиционной деятельности;
- 2) инвестирование в корпоративные ценные бумаги (акции, облигации);
- 3) инвестирование в долговые обязательства (векселя);
- 4) участие материнских (основных) компаний в инвестировании деятельности дочерних и зависимых обществ и участие государства — на федеральном и региональном уровнях. В этом случае рассматривают:

- региональную и народнохозяйственную эффективность — для отдельных регионов и национальной экономики РФ;

- отраслевую эффективность — для отраслей национальной экономики и крупных корпоративных образований (ФПГ, ассоциативных объединений холдингового типа);

- бюджетную эффективность (эффективность участия государства, измеряемую величиной ожидаемых поступлений доходов в бюджеты всех уровней).

Экономическая эффективность инвестиционной деятельности корпорации выражается ставкой процента или процентом дохода, полученного на вложенный капитал. Это означает, что в широком смысле ставка процента служит индикатором динамики развития экономических систем любого уровня (темпов роста экономического развития корпораций, отраслей, сегментов рынка, национальной и мировой экономики). Так как все субъекты национальной экономики достаточно самостоятельны, процентные ставки, отражающие экономический рост, для каждого субъекта могут существенно различаться. Тем не менее на основе принципов взаимозависимости и декомпозиции систем (подсистем) гипотетически можно рассчитать средний уровень процента, отражающий реальный рост (снижение) национальной экономики, — своеобразный показатель динамики экономических систем, вокруг которого варьируются значения конкретных процентных ставок роста их экономических субъектов.

Другими словами, ставка процента, опосредуя темпы изменения показателей на входе и выходе экономической системы, становится своеобразным показателем уровня системной организации национальной (мировой) экономики. Приведенное определение ставки процента основывается на информационной концепции стоимости, представляющей стоимость как социальную меру организации эконо-

мической системы. Причем, как факторы, так и процессы такой системы будут иметь определенную стоимость, если будут соответствовать уровню ее организации.

Известно, что стоимость капитала растет ровно на столько, на сколько он способствует росту уровня организации всего общественного производства. Причем стоимость капитала снижается, если он является причиной падения общественного благосостояния как специфического проявления степени организованности социальной системы. На такой трактовке основаны базовые принципы доходного подхода к оценке стоимости капитала. Ставка процента, отражающая изменения темпов роста экономической системы, применяется при дисконтировании и оценке эффективности инвестиционной деятельности корпораций.

Любая хозяйственная деятельность, направленная на укрупнение организации, приобретает системный и институциональный характер, что требует интегрального подхода к оценке ее эффективности. Априори считается, что организационные изменения эффективны, если способствуют росту эффективности экономической деятельности корпорации, региона, государства. Известно, что для простого воспроизводства необходимо получать доход не ниже уровня эффективности альтернативных видов деятельности, а для расширенного воспроизводства необходимо не только покрытие издержек, но и накопление капитала (рост рыночной стоимости бизнеса). Другими словами, деятельность корпорации эффективна, если отвечает критериям системной (стратегической) эффективности, т. е. обеспечивает опережающий рост стоимости капитала корпорации по сравнению со средними темпами роста капитала в национальной (мировой) экономике.

Предлагаемая трактовка системной эффективности представляет собой экономическую категорию, отражающую соответствие результатов функционирования экономической системы (подсистемы) целям и экономическим интересам глобальной экономической системы, характеризует отношения бизнеса на национальном (мировом) уровне, в которые интегрированы корпоративные отношения всех участников (собственников, менеджмента, кредиторов и государства). Такая трактовка системной эффективности расставляет акценты на соответствии корпоративных интересов общесистемным критериям роста капитала.

Предложенное понятие системной (стратегической) эффективности направлено на гармонизацию корпоративных интересов участников:

- системная эффективность для собственников (акционеров) предполагает получение дохода в целях сохранения инвестиционной привлекательности корпорации;
- системная эффективность для кредиторов предполагает получение дохода, достаточного для полного и своевременного исполнения обязательств корпорации перед ними и для сохранения ее платеже- и кредитоспособности;
- системная бюджетная эффективность предполагает получение дохода, достаточного для уплаты всех видов налогов и платежей согласно действующему законодательству;
- системная стратегическая эффективность предполагает наличие способности получать доход, обеспечивающий темпы роста собственного капитала корпорации, достаточного для расширенного воспроизводства (долгосрочная конкурентоспособность и резервы внутренних накоплений).

На основе изложенного внесем в понятие системной стратегической устойчивости некоторое дополнение: экономическая, системная (стратегическая) устойчивость рассматривается нами как естественная способность корпорации посредством направленного взаимодействия с внешней средой, совершенствования организации и управления сохранять (восстанавливать при необходимости) ее системную эффективность.

Понятие системной эффективности необходимо разграничить с понятиями коммерческой, бюджетной и общественной эффективности деятельности корпорации. В последних акцентируется достижение эффективности для одного (конкретного) участника корпоративных отношений: в первом случае — эффект для собственников, инвесторов, кредиторов и менеджеров, во втором — эффект для соответствующего бюджета, а в третьем — для общества в целом.

Системная эффективность в нашем понимании основывается на гармонизации экономических интересов всех участников корпоративных отношений. В результате повышается системная согласованность, реализующаяся в дополнительном эффекте самоорганизации и синергии, который в условиях глобализации и стохастического усложнения коммуникаций становится одним из основных факторов повышения конкурентоспособности. В этом случае синергия представляется как стратегическое преимущество, возникающее при сосредоточении в одной организационной структуре экономических интересов и ресурсного потенциала нескольких субъектов хозяйствования (юридических лиц), стратегически связанных между собой единой целью.

Усложнение организационных структур, связанное с интеграционными процессами в корпоративном строительстве, усиливает положительный эффект синергии отношений внутрикорпоративной самоорганизации, что, как показала практика, всегда выше синергического эффекта отношений прямого подчинения крупных структурных подразделений вышестоящему органу управления предприятия. В принципе самоорганизация основывается на экономической заинтересованности организаций-участниц в конечных результатах интеграции их хозяйственной деятельности, что предполагает вполне осознанное, добровольное соподчинение в рамках хозяйственной кооперации, обеспечивающей наибольшую вероятность как сохранения, так и восстановления системного единства субъектов крупного корпоративного образования (системного оптимума) и их системной устойчивости.

В свою очередь, дискретная природа устойчивости экономических систем позволяет выделить их текущую и стратегическую (потенциальную) устойчивость. Если текущая (оперативная) устойчивость дает возможность сохранить либо восстановить полезный эффект в течение короткого промежутка времени при реально существующем организационном и ресурсном потенциале корпорации, то стратегическая устойчивость представляется как потенциальная возможность сохранения либо восстановления полезного эффекта в течение запланированного временного интервала (например, периода реструктуризации). Стратегическая, т. е. долгосрочная устойчивость дает возможность сохранения либо восстановления системной эффективности за счет внутрикорпоративных накоплений (нераспределенной прибыли) и декомпозиции корпоративных отношений, обусловленных внешними (экзогенными) факторами экономического роста. Задача информационного обеспечения — создание гарантии равновесия между

оперативной и стратегической устойчивостью экономических и организационных подсистем сложной интегрированной бизнес-структуры. При этом следует учитывать тот факт, что с ускорением динамичности экономических процессов основным критерием приоритетности в корпоративном строительстве для инвесторов становится стратегическая устойчивость бизнеса. Это требует первоочередной разработки гибких и жизнеспособных стратегий и их информационного обеспечения, позволяющего дать объективную аналитическую оценку для обоснования процессов подготовки и принятия адекватных управленческих решений.

В заключение следует отметить, что учет системного синергического эффекта, связанного с усилением стратегической устойчивости в сложных интегрированных системах, требует изучения, измерения и оценки влияния отдельных эндо- и экзогенных факторов на показатели бухгалтерского учета и финансовой отчетности как отдельных организаций-участниц корпорации, так и корпоративного образования в целом. Однако в современном хозяйственном обороте весь спектр принимаемых управленческих решений, основанных на отчетной информации, гораздо многообразнее и шире, чем конкретные финансовые либо инвестиционные решения. В связи с этим современным пользователям необходимы не столько законодательно установленные отчетные данные, сколько специально подготовленная, наиболее полная и содержательная информация, позволяющая принимать эффективные корпоративные организационно-экономические и управленческие решения. Значительную информационную ценность приобретают сведения стратегического характера, связанные с перспективами развития корпорации, с деловыми рисками, с ответственностью менеджмента, для поддержания равновесия экономических интересов всех участников корпоративных отношений.

Таким образом, объективная необходимость решения большого круга разнообразных практических задач на базе подготовленных информационных массивов бухгалтерского учета обусловила проведение научной дискуссии о подготовке данных и формировании бухгалтерской отчетности по финансовому, налоговому, статистическому, стратегическому, корпоративному, управленческому и другим направлениям информационного обеспечения.

Литература

1. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука: В 2 кн. М.: Экономика, 1989. Кн. 1. 303 с.
2. Осипов Ю.М. Основы предпринимательского дела: Благородный бизнес: Учебник. М.: БЕК, 1996. 460 с.
3. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Едиториал УРСС, 2003. 310 с.
4. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. М.: Дело ЛТД, 1993. 864 с.
5. Хакен Г. Информация и самоорганизация: Макроскоп. подход к сложным системам / Пер. с англ. М.: Мир, 1991. 240 с.