

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Автор рассматривает комплексный подход в качестве методологической основы при разработке педагогического инструментария формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности обучающихся по экономическому профилю в системе «школа–вуз–работодатель».

Ключевые слова: *комплексный подход, иноязычная профессиональная коммуникативная компетентность.*

Использование педагогического инструментария формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности (ИПКК) обучающихся по экономическому профилю при профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в системе «школа–вуз–работодатель» является важным дидактическим условием эффективности этого процесса. Под ИПКК мы понимаем готовность личности к взаимодействию с представителями родственного ей иноязычного профессионального сообщества, формируемую в процессе обучения и определяющую эффективность выполнения совместной профессиональной деятельности. В свою очередь, готовность рассматривается как новообразование, являющееся результатом профессионально-ориентированного обучения иностранному языку и способствующее переходу обучающегося к качественно новой для него деятельности — профессиональной.

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы, среди значительного числа технологий, курсов и учебно-методических комплексов, используемых в процессе обучения иностранному языку, практически отсутствуют такие педагогические средства, которые обеспечивали бы эффективное формирование ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа–вуз–работодатель» [1–5]. Мы предположили, что этому будет способствовать разработка педагогического инструментария — *педагогического комплекса в виде совокупности тесно связанных педагогических средств, предназначенных взаимодействующим между собой для достижения общей цели педагогу и обучающимся.*

Основной целью разработки педагогического инструментария является повышение эффективности формирования ИПКК обучающихся в системе «школа — вуз — работодатель» за счет усиления связей между образовательными ступенями.

Приоритетные дидактические цели включают: 1) создание единого для системы «школа — вуз — работодатель» образовательного пространства, адекватного цели разработки инструментария; 2) формирование целостного представления об ИПКК как комплексе компетенций; 3) создание комфортно-требовательных условий эмоционально-интеллектуального взаимодействия участников процесса обучения.

К воспитательным целям мы отнесли: развитие социально-профессиональных качеств обучающихся — коммуникабельность, организованность, самостоятель-

ность; формирование умений организации и планирования самообразовательной деятельности; формирование готовности принять изучаемую профессиональную культуру и проявлять уважение к ее носителям.

Структура педагогического инструментария формирования ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа — вуз — работодатель» состоит из следующих тесно связанных между собой и взаимодействующих для достижения поставленной цели компонентов:

1. Практико-ориентированный курс «Английский язык» для обучающихся по экономическому профилю — обучающий комплекс, способствующий формированию ИПКК в системе «школа — вуз — работодатель» средствами дисциплины «Иностранный язык» и экономических дисциплин.

2. Педагогическая технология формирования ИПКК — с одной стороны, педагогически полезный технологичный образовательный продукт, разработанный на основе проекта процесса формирования ИПКК в системе «школа — вуз — работодатель», а с другой стороны — данный процесс как строгая последовательность педагогических действий при выявленных дидактических условиях, в результате которых формируется ИПКК с заранее заданными характеристиками.

3. Научно-методическое сопровождение педагогического инструментария формирования ИПКК — с одной стороны, совокупность методических рекомендаций педагогу по управлению процессом применения педагогического инструментария, дидактических разработок и инструкций для обучающегося по организации самообразовательной деятельности с использованием инструментария, а с другой — специально организованное сопровождение процесса апробации и внедрения педагогического инструментария в практику обучения.

Педагогический инструментарий состоит из внешней и внутренней оболочек. Внутренняя оболочка — это структура инструментария, внешняя оболочка — все то, что обеспечивает его эффективное функционирование (научные подходы, принципы, дидактические условия, педагогический мониторинг). Компоненты педагогического инструментария объединены с целью непрерывного и последовательного формирования ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа — вуз — работодатель», что было бы затруднительно при исключении хотя бы одного педагогического средства из структуры педагогического инструментария.

Поскольку педагогический инструментарий представляет собой педагогический комплекс, создание которого требует решения множества проблем, связанных с охватом всех сторон процесса обучения (экономических, психолого-педагогических, социальных, организационных, управленческих и др.), мы пришли к выводу, что для его разработки наиболее продуктивным является комплексный подход. Он позволит в целом осмыслить сложность и многогранность процесса создания педагогического инструментария, дать полное и всестороннее знание о нем, установить последовательность взаимосвязанных действий разработчика и будущих пользователей этого образовательного продукта, обеспечить их практическими рекомендациями для принятия оптимального решения и рациональной деятельности.

Обращение к данным различных наук (педагогика, психология, эргономика, информатика и др.), использование разнообразных подходов и теорий является

специфическим методологическим требованием и составной частью комплексного подхода. Его реализация обеспечивается общей методологической и организационной базой, привлечением представителей всех образовательных ступеней системы «школа — вуз — работодатель», координацией их действий для достижения общей цели — разработки полезного (целесообразного и эффективного) педагогического инструментария. Кроме того, комплексный подход предусматривает применение возможностей разных теоретических положений в области педагогики, психологии, кибернетики, информатики и других наук, мобилизации ранее полученных данных и получение результатов, которые невозможны ни в одной из отдельно взятых областей знаний.

Анализ содержания комплексного подхода в научной литературе позволил утверждать, что, в зависимости от решаемых задач, каждый ученый вкладывает в него свое понимание. В связи с рассмотрением в нашем исследовании проблемы, связанной с использованием в процессе обучения иностранному языку на ступенях образовательной системы «школа — вуз — работодатель» совокупности педагогических инструментов, объединенных общностью цели, приведем определение комплексного подхода применительно к разработке нашего педагогического инструментария. Итак, *комплексный подход* — междисциплинарное, на основе общей программы, изучение возможностей совокупности научных подходов, которые, взаимообогащая и дополняя друг друга, влияют на поэтапную разработку полезного педагогического инструментария формирования ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа — вуз — работодатель».

Теоретико-методологическим фундаментом комплексного подхода послужили системно-деятельностный, интегративно-развивающий, индивидуально-дифференцированный и компетентностный подходы. Комплексный подход предусматривает мобилизацию возможностей названных подходов (каждый из них решает свой строго ограниченный круг задач, связанных с формированием ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа — вуз — работодатель») для получения результатов, которые было бы затруднительно получить при их сепаратном использовании. Рассмотрим кратко содержание этих подходов.

В контексте *системно-деятельностного подхода* формирование ИПКК реализуется на основе связей между ступенями системы «школа — вуз — работодатель», которые призваны обеспечить системность формирования этой компетентности. Данная цель тождественна для всех выделяемых ступеней. Именно в рамках обозначенного подхода осуществляется исследование ИПКК как системы — множества компетенций, находящихся в связях друг с другом и образующих интегративную целостность — компетентность.

В отличие от традиционного «знаниевого» подхода, компетентность ориентирована на способ и характер действия. Соответственно деятельностная сторона процесса формирования ИПКК выражается в том, что эта компетентность рассматривается как характеристика успешной образовательной и будущей профессиональной деятельности обучающегося (все компетентности формируются и проявляются в деятельности человека), а также с позиции специфики ее формирования — в учебной деятельности, имитирующей профессиональную.

В основе методологии *интегративно-развивающего подхода* лежит приоритет интегративных и синтезирующих тенденций. Интеграция по вертикали обуславливает усиление связей между ступенями системы «школа — вуз — работодатель» и включенность каждой из них в процесс формирования ИПКК. На основе вертикальной интеграции осуществляется адаптация педагогического инструментария, используемого на младшей ступени, к специфике старшей, выстраивается этапность иноязычной подготовки для получения заданного уровня сформированности ИПКК обучающихся. Горизонтальная интеграция предполагает объединение множества компетенций в интегративный комплекс — ИПКК. При горизонтальной интеграции важен процесс взаимопроникновения дисциплины «Иностранный язык» и профилирующих дисциплин, что на содержательном уровне проявляется в междисциплинарности практико-ориентированного курса.

Развивающий эффект реализуется при отборе, систематизации, структурировании и представлении содержательной учебной информации (СУИ) в курсе и активной работе с ней. А также проявляется в появлении внутренних источников развития ИПКК на базе ценностно-мотивационного и рефлексивного компонентов; уровневости процесса формирования данной компетентности через образовательные ступени «школа», «вуз», «работодатель»; при оценивании результата сформированности ИПКК обучающихся.

Использование *индивидуально-дифференцированного подхода* применительно к решению проблемы нашего исследования видится рациональным, так как в практике обучения иностранному языку обучающихся на основе стартового тестирования принято дифференцировать по уровню языковых знаний и речевых умений. Процесс формирования ИПКК осуществляется также с учетом индивидуально-типологических особенностей, профессиональных интересов и потребностей обучающихся.

Наиболее общая дифференциация происходит между ступенями системы «школа — вуз — работодатель», когда обучение с использованием педагогического инструментария разворачивается в виде постепенно усложняющихся учебно-профессиональных задач, а дисциплина «Иностранный язык» выступает в качестве средства их решения. Следующий уровень дифференциации — деление обучающихся внутри групп в соответствии с разными уровнями сформированности компонентов ИПКК. Кроме того, обучающиеся дифференцируются в процессе выполнения отдельных заданий по видам речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо).

Подобно личностно-ориентированному подходу, индивидуально-дифференцированный подход сконцентрирован на личности обучающегося и «соотносится с глобальной целью любой образовательной системы — развитием личности в единстве ее интеллектуального, эмоционально-волевого, и таких ее личностных качеств, как ответственность, свобода, толерантность, гражданственность и других поведенческих аспектов посредством их содержания и организационно-управленческих форм образования» [6, с. 30].

Необходимо также отметить, что момент появления внутренних источников развития ИПКК в процессе обучения для каждого обучающегося индивидуален и должен учитываться педагогом.

В рамках *компетентностного подхода* прогнозируются результаты обучения в терминах компетенция / компетентность. Имеются в виду компетенции в составе компонентов ИПКК, требования к уровню сформированности которых формулируются для каждой образовательной ступени.

Компетентностный подход определяет прагматическую направленность процесса формирования ИПКК, так как базой суждения о компетентности человека является оценка и измерение конечного результата его учебной и профессиональной деятельности (эффективность любой деятельности судится по ее итогу). Поэтому сформированность ИПКК обучающихся должна быть соответствующим образом оценена, что предполагает разработку процедур для непрерывного педагогического мониторинга результатов обучения на каждой образовательной ступени в системе «школа — вуз — работодатель» и после завершения обучения в целом.

Также, по замечанию И.А. Зимней, «основанный на компетентности подход (а не на компетенции) характеризуется как усилением собственно прагматической, так и гуманистической направленности образовательного процесса», так как «понятие компетентности... включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т.д.» [6, с. 7].

Принимая во внимание общенаучные принципы обозначенных выше подходов, мы предлагаем систему принципов, которая может быть положена в основу формирования ИПКК обучающихся в системе «школа — вуз — работодатель» и учитывает специфику данного процесса: преемственность, непрерывность, целостность, прогностичность, адаптивно-коррекционный принцип. Рассмотрим кратко содержание этих принципов.

Принцип преемственности в формировании ИПКК обучающихся в системе «школа — вуз — работодатель» обеспечивает органическую связь как между ступенями системы, так и в пределах каждой из них на следующих уровнях: 1) образовательном — через этапы образования (профилизация — специализация — профессионализация); 2) структурном — через взаимосвязи компонентов педагогического инструментария формирования ИПКК; 3) компетентностном — через изменение ИПКК как целого при общем сохранении структуры и согласованность уровней ИПКК; 4) личностно-смысловом — через понимание взаимосвязи целей обучения с целями профессиональной подготовки и практической профессиональной деятельности.

Непрерывность процесса формирования ИПКК обеспечивает: 1) организацию профессионально-ориентированного обучения иностранному языку, сокращающую разрыв между моментом окончания обучения на одной образовательной ступени и переходом на следующую без утраты ранее приобретенного уровня сформированности ИПКК; 2) относительную устойчивость процесса формирования ИПКК за счет спиралевидного характера обучения; 3) относительную завершенность обучения на каждой ступени с получением конкретного оцениваемого результата.

Принцип целостности предполагает единство системы «школа — вуз — работодатель» благодаря подчинению процесса обучения на каждой ступени общей для этой системы цели — формированию ИПКК обучающихся. Целост-

ность реализуется также в преемственности этапов процесса формирования и в структуре педагогического инструментария.

Принцип прогностичности позволяет осуществлять преемственность процесса формирования ИПКК не только в ретроспективе — с опорой на уже достигнутый обучающимися уровень сформированности ИПКК, — но и в перспективе. За счет связей между выделяемыми ступенями становится возможным прогнозирование будущих требований к конечному уровню сформированности ИПКК. В содержании обучения младшей ступени учитываются те изменения, которые могут произойти на старшей. Речь идет о возрастных изменениях, изменениях в соцзаказе, введении новых законов об образовании, модернизации технологий на производстве, научно-технических достижениях, педагогических инновациях и т.д.

Адаптационно-коррекционный принцип способствует преодолению разноразности обучающихся и придает процессу формирования ИПКК в системе «школа — вуз — работодатель» плавный, поступательный характер. Адаптивность проявляется в сопряжении СУИ модулей практико-ориентированного курса, которая частично перекрывается при переходе с одной ступени на другую, организации учебной деятельности в начале обучения на старшей ступени с использованием форм, методов и средств обучения, характерных для младшей ступени. Ввод коррекционного компонента в структуру практико-ориентированного курса призван скорректировать уровневый разрыв в сформированности ИПКК для «смешанных групп» обучающихся из тех, кто продолжает обучение с использованием педагогического инструментария, и начинающих.

Комплексная реализация названных методологических подходов и принципов позволяет более эффективно решать различные задачи, связанные с разработкой педагогического инструментария на разных этапах этого процесса. В таблице показано, как реализуются научные подходы и принципы на различных этапах разработки педагогического инструментария формирования ИПКК обучающихся.

Реализация научных подходов и принципов на этапах разработки педагогического инструментария

Этапы разработки педагогического инструментария формирования ИПКК обучающихся	Подход				Принцип				
	системно-деятельностный	интегративно-развивающий	индивидуально-дифференцированный	компетентностный	Преемственность	Непрерывность	Целостность	Прогностичность	адаптивно-коррекционный
Прогнозирование	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Моделирование	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Проектирование	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Конструирование	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Апробация			+		+	+	+		+
Внедрение			+		+	+	+		+
Научно-методическое сопровождение			+		+	+	+		+

Итак, комплексный подход помогает понять формирование ИПКК как сложный процесс. Данный подход обеспечивает: 1) полноту и взаимосвязь

компонентов педагогического инструментария; 2) структурированность его содержания; 3) четкость взаимодействия между собой разработчиков и графика выполнения работ по созданию инструментария; 4) координацию реализации в системе «школа — вуз — работодатель».

В комплексном подходе находит свое максимальное выражение совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных семи условных этапов целостного процесса разработки педагогического инструментария: прогнозирование, моделирование, проектирование, конструирование, апробация, внедрение и научно-методическое сопровождение.

Прогнозирование осуществляется в допроектной фазе разработки педагогического инструментария. Моделирование, проектирование и конструирование происходят в проектной фазе. Завершающая фаза — оценочная. Она включает апробацию и внедрение. Научно-методическое сопровождение осуществляется на заключительном этапе разработки педагогического инструментария. При этом «разработку» мы понимаем как процесс логически связанных и взаимообусловленных технологических этапов, обеспечивающих создание педагогически полезного образовательного продукта — инструментария формирования ИПКК обучающихся по экономическому профилю. Рассмотрим выделенные этапы подробнее.

Прогнозирование связано с последовательным выявлением педагогической проблемы, исследованием целесообразности разработки педагогического инструментария и научным предвидением от его внедрения в реальный процесс обучения иностранному языку на ступенях системы «школа–вуз–работодатель».

На данном этапе мы: 1) провели анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования ИПКК обучающихся в образовательных системах; 2) определили параметры будущего педагогического инструментария в виде требований, соблюдение которых позволяет устранить существующую проблему недостаточной сформированности ИПКК обучающихся по экономическому профилю. В итоге был сделан прогноз, оформленный как научная гипотеза о последствиях внедрения педагогического инструментария на ступенях системы «школа — вуз — работодатель», включающий оптимальные пути и сроки его разработки.

Второй этап — *моделирование* — был связан с: 1) генерацией концептуальной идеи создания педагогического инструментария; 2) разработкой теоретических основ его создания и определением критериев для оценки полезности; 3) формализацией цели разработки; 4) определением путей реализации на практике. На данном этапе для реализации связей между ступенями системы важно было представить педагогический инструментарий как единое целое.

Результатом моделирования явилась модель — формализованное (четко и однозначно определяемое) описание инструментария: теоретических основ, процедур диагностики уровней сформированности ИПКК и оценки полезности. На этапе моделирования мы провели анализ существующих подходов и принципов к разработке современных педагогических средств формирования ИПКК.

Проектирование педагогического инструментария — это прежде всего поиск ответа на вопрос, как он должен быть реализован. В процессе проектирования из совокупности наличествующих ресурсов с помощью данных средств (методы, способы, процедуры проектирования) получают требуемый результат в виде проекта. Таким образом, проектирование представляет собой процесс преобразо-

вания имеющейся информации в некоторое новое состояние — новый информационный продукт — проект, который является механизмом воплощения замысла в конкретный педагогический инструментарий.

На этапе проектирования нами: 1) отобрано и структурировано содержание педагогического инструментария, обеспечивающее формирование ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа — вуз — работодатель»; 2) определены условия его реализации и методика данного процесса; 3) оформлен предварительный проект предстоящего эмоционально-интеллектуального взаимодействия участников процесса обучения с учетом современных достижений в области педагогики, дидактики, методики, психологии, информатики и других наук.

Следующий этап — *конструирование* — связан с детализацией проекта педагогического инструментария формирования ИПКК. На этом этапе мы 1) провели анализ и коррекцию структуры инструментария с целью приблизить проект к реализации в процессе обучения в системе «школа—вуз—работодатель»; 2) создали научно-методическое сопровождение. В результате был получен прототип — образец как технологичный продукт в виде структуры педагогического инструментария, отражающей взаимное расположение его элементов и их взаимодействие.

Отобранное на этапе конструирования решение было принято к реализации и *апробировано* в реальном педагогическом процессе учреждений системы «школа — вуз — работодатель»: МБОУ СОШ № 178, МБОУ «Лицей № 126», Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, Сибирское территориальное управление Федерального агентства железнодорожного транспорта и ООО «Строительная и бытовая техника» (г. Новосибирск). Апробация была связана с установлением полезности педагогического инструментария, оценкой и критикой результатов, полученных во время экспериментальной проверки.

Экспериментально проверенный опытный образец педагогического инструментария *на этапе внедрения* был введен в практику обучения иностранному языку названных образовательных учреждений. Внедрение также предполагало предварительную работу с участниками процесса обучения и подготовку научно-методического сопровождения. Таким образом, мы получили педагогический инструментарий как образовательный продукт.

Последний этап разработки педагогического инструментария — *научно-методическое сопровождение*. Этот этап был связан с созданием содержания научно-методического сопровождения педагогического инструментария: последовательности предписаний к управлению учебной деятельностью в виде графических и текстовых документов (программа, календарные планы, планы уроков и др.), которые в совокупности объясняют устройство инструментария, содержат необходимые данные для его практической реализации и контроля.

Научно-методическое сопровождение также учитывает уровни профессиональной компетентности педагогов; возможности материально-технической базы школ, вузов и центров работодателя; уровни сформированности ИПКК и индивидуально-типологические особенности обучающихся, что позволяет им в ходе активной самообразовательной деятельности выстраивать индивидуализированную модель содержания иноязычной подготовки.

Методические рекомендации педагогу включают в себя рабочую программу курса, методические указания к ней, примерные планы уроков. В инструкции обучающемуся входят индивидуальная программа курса, методические указания по освоению СУИ его модулей, учебное пособие по подготовке к участию в международных публичных мероприятиях.

Специально организованное научно-методическое сопровождение процесса апробации и внедрения педагогического инструментария в практику обучения предполагает оказание педагогу и обучающимся информационной, организационной, методической и психологической помощи в решении проблемных задач при реализации инструментария. В рамках данного процесса проводятся семинары и консультации с педагогами, задействованными в экспериментальном обучении.

Кроме этого научно-методическое сопровождение позволяет участникам процесса обучения направленно контролировать формирование ИПКК, а также создает комфортную среду для их эмоционально-интеллектуального взаимодействия с помощью психологического и эргономического обеспечения учебной деятельности обучающихся.

Психологическое сопровождение учитывает мотивационный и интеллектуальный планы учения. Эргономическое сопровождение создает комфортно-требовательные условия при организации учебной деятельности обучающихся для сохранения их здоровья, работоспособности, а также способствует рациональному расходованию сил. Для этого в рамках вводно-коррекционного компонента курса, который реализуется в начале каждого этапа обучения, педагог: помогает обучающимся планировать свое учебное время при изучении предъявляемой СУИ; обучает правильному использованию алгоритмов выполнения учебных действий при освоении языковых знаний и речевых умений; показывает, как из модульных единиц курса построить индивидуальный вариант программы, учитывающий индивидуально-типологические особенности обучающегося; знакомит с правилами организации самостоятельной работы с автоматизированной системой тестирования.

Как видим, преимущество применения разработанного педагогического инструментария для эффективного формирования ИПКК обучающихся по экономическому профилю в системе «школа–вуз–работодатель» состоит в его комплексности. Компоненты инструментария выступают в роли специфических педагогических средств, с помощью которых достигается реализация заявленной педагогом в процессе обучения цели.

Библиографический список

1. Вольф Е.Н. Дифференциально-индивидуальная траектория иноязычного образования экономистов на основе проектно-текстовой технологии // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 3. С. 214–222.
2. Громова Н.М. О программе курса иностранного языка для социально-экономического профиля общеобразовательной школы // Иностранные языки в школе. 2009. № 2. С. 78–83.
3. Маренникова Л.В. Формирование профессионально-коммуникативной иноязычной компетенции менеджеров в комплексе «лицей – вуз»: Дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2008. 146 с.
4. Паутова М.А. Развитие коммуникативной компетентности студентов экономических специальностей: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2009. 23 с.
5. Петрова А.П. Педагогические основы формирования иноязычной профессионально-коммуникативной компетенции в неязыковом вузе: Дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 1999. 179 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая компетентность подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.