

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Представлены исследования аксиологических аспектов проблем качества высшего профессионального образования. Показано, что в современный период смены общественных отношений происходит существенное изменение системы образовательных ценностей, в том числе изменились требования общества к качеству высшего профессионального образования.

Ключевые слова: качество образования, философия образования, аксиология, высшее образование.

Качество образования в любом обществе определяется господствующей в нем системой ценностей, целями и стратегией развития общества. Многие исторические факты свидетельствуют о правильности данного вывода. Действительно, если система образования Российской империи имела цель готовить к общественному служению «сынов Отечества» [2], то становится ясным, для чего она уделяла столько внимания и времени духовному воспитанию и формированию нравственных качеств студентов. Другое дело, что не все студенты хотели воспринимать прививаемые им моральные устои, но это уже не вина системы образования. Интересной деталью является то обстоятельство, что отечественное образование изначально называлось «просвещением», а Министерство образования соответственно Министерством народного просвещения. Сам термин «просвещение» указывал на аксиологическую направленность системы отечественного образования того времени. Образование должно было «просвещать», нести свет народу (конечно же, имелся в виду свет духовный, свет добра, милосердия и сострадания...). Система ценностей отечественного образования в указанный период включала в себя такие общественно значимые ценности, как соборность, духовность, нравственность, милосердие, доброта, целомудрие, трудолюбие, бескорыстие, жертвенность и другие подобные ориентиры, способствующие общественному служению.

Одним из основных итогов деятельности Министерства народного просвещения стало появление таких выдающихся российских философов, получивших мировое признание, как В.С. Соловьев, Л.П. Карсавин, И.А. Ильин, всемирно известных правоведов — Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, Л.И. Петражицкого, Б.Н. Чичерина, основоположников физиологии И.М. Сеченова и И.П. Павлова, других выдающихся деятелей отечественной науки, культуры и искусства.

Рассмотрим теперь основные события, которые произошли с нашим обществом за последнее время, и проследим, как эти события отразились на отечественной системе образования и на его системе ценностей.

Вплоть до начала 90-х гг. XX в. система образования нашей страны развивалась в соответствии с законами советского общества, *общественного* характера производства и *общественного* характера присвоения результатов труда. Как отмечает В.И. Панарин, характерными чертами советской системы образования были: «бесплатность, массовость, всеобщность и обязательность обучения, его идеологизированность, направленность на перспективу, на достижение идеала всестороннего и гармонического развития общества (духовное богатство, моральная чистота и физическое совершенство), опора на коллектив-

ные формы обучения и воспитания. В идеале образованности социалистической личности, как правило, всегда присутствовали такие качества, как овладение основами современных наук, основательная подготовка в конкретной научной сфере, любовь к труду, высокая профессиональная подготовка, марксистско-ленинское мировоззрение, высокое физическое развитие и нравственное совершенство» [3, с. 180–181]. Другими словами, основным показателем качества отечественного образования в советский период являлась *образованность* личности.

Необходимо отметить, что значительное количество ценностей в советской системе образования было заимствовано из дореволюционной системы российского образования. При этом этим ценностям придавался новый смысл, соответствующий целям и идеалам советского общества. Например, такая составляющая системы ценностей советской образовательной структуры, как *коллективизм*, основывалась на такой традиционной ценности российской системы образования, как *соборность*, с тем отличием, что духовной основой соборности являлось православие, а духовной основой коллективизма — принципы коммунистической морали.

Приведенные выше критерии образованности, характерные для советского периода, послужили делу ликвидации безграмотности и установлению всеобщего среднего образования в нашей стране, формирования высокого интеллектуального потенциала страны, «заложения» фундамента для достижений советской науки. В указанный период была организована широкомасштабная и эффективная система народного образования. Многие показатели советской системы образования занимали лидирующие позиции в мировой системе образования, что признавалось и западными экспертами. Так, например, американский исследователь В. Сойфер писал: «Сравнивая системы российского и американского образования, сложившиеся традиции в рамках обеих систем, я утверждаю, что если есть в России богатство, то это традиционная система образования, которую следовало бы сохранить» [4].

Грандиозный успех советской системы образования определила ее ориентация на основные ценности русской культуры, которые являются нетленными и по сей день, — это *духовность*, *нравственность* и *соборность*. В то же время основные ценности западно-европейской культуры — *активная деятельность*, *успех* и *индивидуализм*. Следовательно, русская и западно-европейская культуры имеют различные ценностные основания.

Однако в процессе ускоренного развития «стратегически важных» промышленных отраслей (оборонная промышленность, тяжелая промышленность и др.), что, естественно, не могло не сказаться на образовательной сфере, социокультурные ценности отечественного образования теряли свой первоначальный смысл, увеличивалось значение естественных и технических наук. Здесь мы согласны с мнением В.П. Борисенкова: «Вся история советской школы — это балансирование между сохранением верности коммунистической утопии и направленностью на достижение в сфере образования сугубо прагматических целей, связанных с удовлетворением потребностей жестко централизованной и милитаризованной экономики» [6]. Отношение властных структур к отечественному образованию как к закрытой системе подготовки кадров, недостаток внимания к гуманитарно-образовательным аспектам и административно-коман-

дный стиль управления стали причинами кризиса отечественной системы образования на фоне дестабилизации социально-экономической ситуации в нашей стране в 1980-е гг.

Надо отметить, что симптомы указанного кризиса отечественной системы образования были видны еще задолго до конца 80-х гг. XX в. Уже в 1960–1970-х гг. ученые указывали на то, что отечественная система образования пришла к резкому противоречию с потребностями развития науки и производства. Назрела необходимость кардинальной перестройки сферы образования [7]. Как отмечает А.Д. Копытов, в «годы застоя» (начало 70-х — первая половина 80-х гг. XX в.) человек из цели образования превратился в средство [8]. Качество и содержание образования должно было лишь удовлетворять потребности экстенсивного развития народного хозяйства, действующего под полным государственным контролем в рамках плановой экономики.

В начале 90-х гг. XX в. экономико-политический строй России претерпел коренные изменения. Наше общество стало на путь капиталистического развития экономики, ориентированной на рынок свободной конкуренции, при котором основной особенностью производственных отношений является *общественный* характер производства и *частнокапиталистический* характер присвоения результатов труда. Таким образом, базис нашей общественно-экономической формации трансформировался основательно. Поскольку образование призвано обслуживать базис, то и оно также подлежало кардинальной перестройке.

Указанные изменения содержания и качества образования прежде всего затронули общественные дисциплины: социологию, политологию, юриспруденцию и другие предметы гуманитарного цикла. В качестве стратегий развития отечественного образования в современный период провозглашены: демократизация, интеграция, гуманизация и гуманитаризация, компьютеризация, индивидуализация, дифференциация, спецификация, раннее обучение, тенденции перманентной творческой деятельности [8]. Все указанные стратегии призваны повысить творческую активность студентов.

В то же время в этот период смены общественных отношений происходит существенное изменение системы образовательных ценностей, в том числе трансформируются требования общества к качеству образования. Б.Т. Лихачев отмечает: «В общественном и индивидуальном сознании образуется духовно-идейный вакуум, который неизбежно заполняется безыдейным хаосом пропаганды, случайных верований, слухов, массовой культуры, а также растерянностью, потерянностью <...> и даже цинизмом. Новые власть предержащие политики и чиновники строят свое отношение к идеологии и воспитательным ценностям либо в зависимости от особенностей и исторической значимости поставленных ими идеологических задач, либо руководствуясь соображениями, обусловленными уровнем собственного интеллектуального и нравственного развития» [9, с. 26]. Следуя терминологии В.В. Боброва [10], можно утверждать, что система ценностей в сфере образования в последнее время переместилась с общегосударственного на социально-групповой и индивидуальный уровни. Люди стали ориентироваться на ценности и идеалы, которые качественно отличаются от ценностей и идеалов не только советской эпохи, но и от традиционных российских ценностей и идеалов. В настоящее время на первое место выдвигается экономический индивидуализм как основной жизненный ориентир, который предпола-

гает стремление человека к предпринимательству, оценке рисков и способность рисковать, создавать свой бизнес и распоряжаться другими индивидами. Человек, ориентированный на экономический индивидуализм, оценивает свою деятельность и поведение с позиции рыночных критериев. По справедливому замечанию Б.Т. Лихачева: «В основном, внешние ценностно-воспитательные, индивидуально-личностные ориентиры группируются в областях социально-психологической адаптации. Воспитательной индивидуально-личностной ценностью в социальной сфере для ребят становится нечто вроде “американской мечты”: стремление поймать за хвост свою удачу, стать “новым русским”, разбогатеть, добиться успеха, иметь коттедж, машину и свое дело. В числе ценностных средств обеспечения социального благополучия и такие, разрешенные законом или криминальные, но оправдываемые в буржуазно-демократическом обществе свободой выбора, как проституция, игорный бизнес, торговля детьми и наркотиками, рэкет, киллерство, ограбление банков и магазинов. Кстати заметить, что именно эти асоциальные и аморальные, но объективно воспитательные и ценимые детским романтическим воображением антиценности, пользуются наибольшей популярностью в кино и телевидении» [9, с. 75].

Являясь основной сферой общественного воспроизводства, отвечающей за качественное производство квалифицированных специалистов для всех отраслей народного хозяйства, образование наиболее всего ощущает на себе последствия всех кризисных процессов, происходящих в обществе. Поэтому кризис системы ценностей современного российского общества немедленно повлечет за собой кризис системы ценностей отечественного образования. В свою очередь, если не пытаться преодолеть кризисную ситуацию в системе ценностей отечественного образования, оказывающую непосредственное влияние на качество подготовки современных специалистов, то это значительно усложнит кризисную ситуацию в системе ценностей российского общества, поскольку в этом случае система отечественного образования будет постоянно выпускать в российское общество специалистов, у которых сформирована «фальшивая» система ценностей, подобно тому, как зараженная компьютерным вирусом информационная система выполняет тиражирование зараженных вирусом программ, тем самым ускоряя свой распад.

Возникает закономерный вопрос: возможно ли совместить систему ценностей рыночной экономики, к которой переходит в последнее время наше общество, и традиционную российскую систему ценностей, включающую в себя любовь, милосердие, добро, бескорыстие, соборность, превосходство духовного над материальным, патриотизм, социальная справедливость, правда, семья, дружба между народами и др.? На наш взгляд, возможно. Ведь сам по себе рынок не тождественен системе западных ценностей, о которой было сказано выше. Более того, рыночная экономика может эффективно функционировать, совсем не основываясь на западной системе ценностей, включающих в себя такие категории, как нажива, индивидуализм. Об этом свидетельствует исторический опыт становления и развития российской национальной экономики, занимавшей до революции первое место в мире по темпам роста [11]. Российский промышленник, купец и предприниматель, долгом своим считавший часть своего капитала отдавать на строительство храмов, больниц, школ, университетов, музеев, был

совсем не похож на английского «нового дворянина». У них были разные этика и система ценностей.

Кризис, переживаемый в настоящее время отечественной системой образования и отечественной системой образовательных ценностей, обусловлен лишь во вторую очередь экономическими и политическими причинами. В первую очередь указанный кризис обусловлен *духовными факторами*. Поэтому реформирование системы отечественного образования и возрождение ее системы ценностей должно начинаться с возрождения ее духовности. Именно духовная и нравственная составляющие должны быть поставлены на первое место в системе качественной подготовки отечественных специалистов. Необходимо помнить, что без соблюдения принципов нравственности не смогут действовать никакие экономические и политические законы. Ведь в экономических отношениях человеку безнравственному проще украсть товар, чем заплатить за него, проще обмануть своих партнеров, чем выполнить свои обязательства перед ними. И никакие законы государства не заставят его действовать честно, если он не будет руководствоваться внутренними законами, удерживающими его от безнравственных поступков — законами его совести. Безнравственный политик представляет еще большую опасность для общества, чем безнравственный экономист, поскольку от него зависят порою миллионы человеческих судеб.

Если Россия забудет о своей традиционной системе ценностей и примет систему западных ценностей, отрицательные последствия ожидают не только нашу страну. Мировое сообщество уже осознало, что путь, которым развитые страны, исповедующие западную систему ценностей, пришли к своему благополучию, ведет к глобальной катастрофе. Этот путь, ведущий к обществу потребления, обеспечивая удовлетворение жизненных потребностей нынешних поколений развитых стран, уже сейчас поставил на грань выживания население многих развивающихся государств, он уже привел к исчерпанию и дефициту многих природных ресурсов, к войнам за природные ресурсы, к экологическому кризису. Этот путь ведет к гибели будущих поколений. Может быть, в лице России человечеству дан последний шанс найти варианты исторического развития, позволяющие миновать всеобщую экологическую катастрофу.

Ведь еще в конце XIX в. отечественными философами были разработаны основы природопользования с позиций духовности и нравственности. Так, в книге известного русского философа, экономиста и священника С.Н. Булгакова «Философия хозяйства» [12], ознаменовавшей качественно новый, высший этап в развитии мировой экономической и философской мысли, был осуществлен синтез идей политической экономии и христианства, выявлены экологические основы нравственного природопользования. С точки зрения о. Сергия Булгакова, хозяйство — это только одно из проявлений вселенской борьбы Жизни и смерти, Добра и зла, Света и тьмы, другими словами — Христа и антихриста. При таком подходе к науке о хозяйстве у нее, несомненно, будут совсем иные критерии, чем при подходе с позиции снижения себестоимости штуки продукции. С.Н. Булгаков просто вернул слову «экономика» его первоначальный глубинный смысл, поскольку в переводе с греческого оно означает «умение вести дом». Он показал, как надо человеку жить и вести хозяйство, если он хочет избежать глобальной экологической катастрофы и быть достойным своего вселенского призвания. По этой книге учатся в настоящее время ведущие западные экономисты.

Поэтому решить современные проблемы качества отечественного образования на основе только рациональных и, тем более, узкоспециальных методов, как это было в советский период, уже нельзя. Указанные методы, во-первых, стали настолько многомерны и сложны, что оказываются не приемлемыми при изучении в формальных рамках точных и естественных дисциплин, опирающихся на количественный анализ и строгие расчеты согласно принципам классической науки.

Проблемы отечественного образования всегда по самой своей сути являются «человекоразмерными», а потому предполагают необходимость не только условно-корректных решений, но и включения аксиологических факторов в содержание теорий, направленных на повышение качества отечественного образования. Достаточно глубокое понимание указанных проблем невозможно без учета этических и социально-политических аспектов, без применения неклассической гуманитарной модели исследовательской деятельности, связанной с преодолением рамок строгой рациональности и осознанием субъективного момента познавательных процессов [8]. Необходимо постоянно помнить, что система отечественного образования — это как раз та область, которая теоретически и функционально связана с важнейшими структурными элементами нашего общества, она является одним из основополагающих факторов научно-технического, экономического, социального прогресса, областью, где существуют наибольшие возможности вмешательства в будущее человека, в формирование его системы ценностей и установок поведения, поскольку биологическое «улучшение» человека невозможно, а возможно только социальное его совершенствование в ходе обучения, общения, труда и творчества. Следовательно, нравственная, духовная составляющая должна обязательно включаться в категорию качества современного отечественного образования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что качество образования, участвуя в формировании системы ценностей молодого поколения, прежде всего должно вносить свой вклад в обеспечение национальной безопасности нашей страны. Образование нельзя отделять от воспитания человека, специалиста, патриота. Любовь к своей Родине должна прививаться молодому поколению с самых ранних этапов образования на основе фундамента, заложенного в семье. Однако, прививая любовь к своему народу, его истории, религии, обычаям и традициям, следует не забывать о воспитании уважения к другим народам, населяющим нашу страну, к их ценностям и традициям. Патриотизм должен стать объединяющим фактором для народов нашей многонациональной страны, а не разделяющим. Необходимо сразу проводить четкие грани между патриотизмом и национализмом, которые не имеют между своими ценностными основаниями ничего общего. *Патриотизм* должен заменить в системе ценностей современной молодежи такие фальшивые идеалы, как *национализм* и *космополитизм*, быть неотъемлемым элементом формируемой в процессе образования — воспитания системы ценностей молодого поколения.

Актуальная задача отечественного высшего профессионального образования на современном этапе — стать фактором развития творческих способностей студента, т.е. осуществить стратегию «опережающего образования» [13], предусматривающего в качестве главного принципа образовательной деятельности инициирование творчества, которое также должно войти в систему ценностей

современной молодежи. Именно *творчество* должно стать альтернативой таких «внедряемых» в сознание современной молодежи фальшивых ценностей, как *потребительство* и *иждивенчество*. В настоящее время считается, что образованию от выполнения функции простого воспроизводства следует перейти к развитию способностей к творчеству [7]. При этом необходимо помнить, что категория «качество образования» также является развивающимся понятием, которое отражает цели общества в каждый конкретный исторический период. Проблемы формирования творческого потенциала личности — это прежде всего проблемы профессионального и общекультурного развития, творческой инициативы, которые должны быть решены в системе высшего профессионального образования в современный период. По мнению А.Д. Копытова [8], которое мы разделяем, надо выходить за рамки узкоспециализированных технических проблем на уровень общецивилизационных проблем к общечеловеческим ценностям. Однако отечественное высшее профессиональное образование должно сохранять и развивать традиционные национальные ценности и качества личности, свой целостный подход к видению образования как образовательно-воспитательной системы. Указанные проблемы следует решать не только философам, но и педагогам, психологам, экономистам, культурологам, политологам и прочим представителям научной общественности.

Таким образом, анализ аксиологических аспектов проблем качества высшего профессионального образования в современный период позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Качество образования в любом обществе определяется господствующей в нем системой ценностей, целями и стратегией развития общества. Безнравственные и бездуховные люди, имеющие качественное высшее образование, представляют большую общественную опасность.

2. Советская система образования опиралась на основные ценности русской культуры — это духовность, нравственность и соборность. Основными ценностями западно-европейской культуры являются активная деятельность, успех и индивидуализм. Следовательно, русская и западно-европейская культуры имеют различные ценностные основания.

3. В современный период смены общественных отношений происходит существенное изменение системы образовательных ценностей, в том числе трансформируются требования общества к качеству образования. Отечественная система «образование — воспитание» в современный период находится в кризисной ситуации и одним из основных аспектов его проявления является кризис системы отечественных образовательных ценностей, отображающий современный кризис российского общества, элементами которого являются кризисы в экономической, политической, правовой, демографической и других сферах. В первую очередь указанный кризис обусловлен духовными составляющими.

4. Решение проблемы качества высшего образования в период перехода к рынку должно быть направлено в сторону развития всесторонне развитой личности, сочетающей в себе творческие способности и высокую духовность, теоретические познания и нравственное поведение, практические навыки и культуру общения. Только всесторонне развитая личность, обладающая высокими нравственными качествами, сочетающая в себе любовь к своему Отечеству с

уважением к представителям других народов и культур, способна эффективно послужить на благо современного российского общества.

Библиографический список

1. Барг М.А. Учение об общественно-экономических формациях и конкретный анализ исторического прогресса // Очерки методологии познания социальных явлений. М.: Политиздат, 1970. 249 с.
2. Чуринов Н.М. Совершенство и свобода. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. 712 с.
3. Панарин В.И. Тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ): Монография / Отв. ред. Н.В. Наливайко. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. 259 с.
4. Сойфер В. Где лучше учат — в США или России? // Известия. 1995. 15 сент. С. 7.
5. Румянцева Н.Л. Человек развивающийся (путь к единой культуре). Системно-диалектический подход. М.: Изд-во URSS, 2009. 224 с.
6. Борисенков В.П. Школа России: прошлое и настоящее // Педагогика. 1993. № 4. С. 3–15.
7. Колесников В.А. От изменяющегося мира — к обновляющейся парадигме образования // Философия образования. 2005. № 3. С. 27–33.
8. Копытов А.Д. О современных подходах к организации целостного образовательно-воспитательного процесса // Образование в Сибири. 2007. № 14. С. 7–12.
9. Лихачев Б.Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX и XX вв.). М., 1996. 85 с.
10. Бобров В.В. Южный рубеж: мифы и реальность. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002. 497 с.
11. Ольденбург С.С. Царствование Императора Николая II. М.: ДАРЪ, 2006. 800 с.
12. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М.: Наука, 1990. 412 с.
13. Лесохина Л.Н. Образование в сфере человеческой деятельности // Вопросы философии. 1984. № 12. С. 6.