

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РАБОТНИКОВ

Статья посвящена исследованию проблематики антикризисного управления отечественной экономикой путем формирования интеллектуального капитала работников. Показано, что для перехода российской экономики на качественно новый постиндустриальный уровень необходимо в первую очередь формировать интеллектуальный капитал отечественных специалистов.

Ключевые слова: *антикризисное управление, модернизация экономики, интеллектуальный капитал.*

Современная экономическая ситуация в нашей стране характеризуется как нестабильная. Экономика переживает как фазы подъема, частичной стабилизации, так и спада производства. Например, за периодом частичной стабилизации в 1996–1997 гг. последовал кризис 1998 г., ознаменованный обвалом курса доллара США к рублю и спадом отечественного производства; за периодом стабилизации и подъема отечественной экономики в начале второго тысячелетия последовал ипотечный кризис 2008 г. и спад отечественного производства (особенно в отраслях, связанных со строительством). В настоящее время отечественная экономика, преодолев последствия кризиса 2008 г. и находясь в стадии небольшого подъема, стоит на пороге нового глобального кризиса, вызванного обвалом курса рубля и снижением мировых цен на нефть. В этих условиях становится предельно ясной необходимость перехода российской экономики от сырьевой к промышленной направленности. Поэтому отечественная экономика приобретает все большую ориентацию на внедрение новых технологий и модернизацию отечественной промышленности. Модернизация экономики является одной из стратегических целей нашего правительства на современном этапе. Процесс модернизации отечественной экономики приобретает все большую актуальность в связи с переходом российского общества из индустриальной в постиндустриальную стадию развития, на которой главенствующую роль играют наукоемкие производства и новые информационные технологии. В настоящее время становится абсолютно ясным то обстоятельство, что информационная сфера, как системообразующий фактор современного общества, оказывает существенное влияние на состояние экономической, политической, оборонной, идеологической и других составляющих безопасности государства. Более того, с развитием научно-технического прогресса указанная зависимость будет неуклонно возрастать. Модернизация российской экономики является необходимым элементом выживания и устойчивого развития нашего государства в эпоху глобализации мировой экономики, господства транснациональных корпораций и жесткой борьбы за рынки сырья и сбыта готовой продукции. Без модернизации просто невозможно дальнейшее эффективное развитие российской экономики. И для того чтобы осуществить модернизацию российской экономики в оптимальные сроки и с максимальным экономическим эффектом, стране необходимы высококвалифицированные специалисты в различных областях народного хозяйства. Однако, как показывает практика, именно в высококвалифицированных отечественных специалистах российская экономика и испытывает главный дефицит. Данную проблему четко сформули-

ровал в своем выступлении В.В. Путин на 7-м съезде Союза ректоров России: «...Несмотря на огромное число студентов, наши государственные организации и предприятия испытывают колоссальный дефицит профессионалов. Кроме того, частные российские компании все еще вынуждены импортировать квалифицированные кадры из-за границы» [1].

Возникает противоречие: нашей стране необходимо стремиться к модернизации всех сфер экономики, и в то же время наблюдается низкий уровень качества подготовки специалистов высшего профессионального образования, без которых указанную модернизацию провести эффективно просто невозможно.

Таким образом, проблема модернизации российской экономики неразрывно связана с проблемой повышения качества отечественного образования. Именно повышение качества образования является главной официально заявленной целью современных образовательных реформ, направленных на преодоление кризиса отечественного образования. Другое дело, что, как показывает практика, именно качество образования и страдает в первую очередь от указанных реформ. В чем же причина такого парадоксального явления? Почему не достигается главная цель реформ отечественного образования, на достижение которой направлено его антикризисное управление? По нашему мнению, основная причина названного парадокса заключается в том, что для достижения заявленной цели — «повышение качества образования» — при антикризисном управлении применяются средства, не соответствующие достижению указанной цели. Да простит нас читатель за столь образное сравнение, но в настоящее время реформирование отечественного образования напоминает лечение заражения крови с помощью аспирина — как только у организма повышается температура в результате развития заражения крови, ее на время гасят с помощью жаропонижающего средства. В результате у больного наступает временное облегчение, и у окружающих создается впечатление, что кризис миновал и больной уверенно стал на путь выздоровления. Однако болезнь продолжает прогрессировать, и кризис только усугубляется от столь неумелой терапии. Подобно приведенному примеру, отечественные реформаторы пытаются проводить антикризисное управление отечественного образования поверхностными, аппаратными методами, не затрагивая глубинных проблем отечественной системы образования, не исследуя причин их возникновения. Ведь теперь уже ни для кого не секрет, что не является панацеей в вопросе повышения качества отечественного образования всеобщая компьютеризация и «интернетизация» отечественных школ — это лишь один из элементов антикризисного управления образованием, причем не самый важный. Возникает закономерный вопрос: а что же является краеугольным камнем повышения качества отечественного образования? С чего необходимо начинать антикризисное управление отечественным образованием, мероприятия по повышению его качества? По нашему глубокому убеждению, основной причиной резкого снижения качества отечественного образования за последний период является понижение нравственного уровня современного общества, произошедшее в результате трансформации системы ценностей в сторону прагматизма, приспособленчества, достижения успеха в жизни любой ценой, «монетаризации» морали и «либерализации» человеческих пороков. Именно в последнее время воспитание было сначала выделено отдельным элементом из системы образования, затем отодвинуто на второй план, а после и вовсе незаслуженно забыто. Однако, по нашему мнению, обучение в образовании

неразрывно связано с воспитательным процессом. Невозможно осуществлять процесс обучения в отрыве от процесса воспитания. Как справедливо замечал К.Д. Ушинский: «Обучение само по себе, вне воспитания, есть бессмыслица, ничего, кроме вреда, не приносящая. Поэтому обучение должно служить не только передаче знаний и развитию рассудка, но и духовному, нравственному развитию чувств и воли человека» (цит. по: [2, с. 5]).

Поскольку воспитание имеет существенное значение для профессионального образования, рассмотрим указанное понятие более подробно. Аналогично понятию «образование», понятие «воспитание» имеет много трактовок, каждая из которых сводится к тому, что воспитание – «это процесс целенаправленного влияния на обучаемого, целью которого выступает накопление им (обучаемым) необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования у него принимаемой обществом системы ценностей» [2, с. 5]. Указанная трактовка понятия «воспитание» предполагает его широкое социальное значение: воздействие общества на личность в целом. Однако есть и более узкий смысл понятия «воспитание»: воспитание является деятельностью, направленной на формирование мировоззрения, взглядов и убеждений, уяснение собственного «Я», основополагающих целей и нравственных ценностей человеческой жизни. «Педагогический словарь» дает два определения понятия «воспитание», одно из которых обозначено как «общественное явление»: «Воспитание – сложный и противоречивый социально-исторический процесс передачи новым поколениям общественно-исторического опыта, осуществляемый всеми социальными институтами: общественными организациями, средствами массовой информации и культуры, церковью, семьей, образовательными учреждениями разного уровня и направленности. Воспитание обеспечивает общественный прогресс и преемственность поколений» [3, с. 22]. Таким образом, воспитание, по нашему мнению, является основным элементом формирования интеллектуального капитала личности и общества в целом. При этом под *интеллектуальным капиталом* мы, также как И. Пронина, понимаем «философско-экономическую категорию, представляющую собой неотъемлемую для любого экономического субъекта относительно устойчивую систему элементов человеческого, структурного, клиентского капиталов, позволяющих качественно изменять окружающую среду путем создания новых продуктов интеллектуальной деятельности и совершенствования имеющихся» [4].

У воспитания имеется множество сущностных составляющих, которые включаются и в профессиональное образование. В числе указанных составляющих – *«воспитание умственное*: формирование интеллектуальной культуры, познавательных мотивов, умственных сил, мышления, мировоззрения и интеллектуальной свободы личности. *Воспитание нравственное*: формирование нравственных отношений, способности к их совершенствованию и умений поступать с учетом общественных требований и норм, прочной системы привычного, повседневного морального поведения. *Воспитание духовное*: формирование ценностного отношения к жизни, обеспечивающего устойчивое и гармоничное развитие человека. Воспитание чувства долга, справедливости, искренности, ответственности, других качеств, способных придать высший смысл делам и мыслям человека. *Воспитание политическое*: формирование политического сознания, отражающего отношения между государствами, нациями, партиями,

умения разбираться в них с духовно-нравственных и этических позиций» [3, с. 22].

Еще одной сущностной составляющей воспитания является трудовое воспитание. *Воспитание трудовое*, по мнению В.И. Паршикова, которое мы поддерживаем, является сущностной основой профессионального образования и заключается в совместной деятельности воспитателя и воспитанников, направленной «на развитие у последних трудовых умений и способностей, психологической готовности к труду (умственному, физическому), формирование ответственного отношения к труду и его продуктам, на сознательный выбор профессии» [2, с. 6]. Трудовое воспитание включает обучаемого в полную структуру труда, состоящую из планирования, организации, осуществления, контроля и оценки. Таким образом, трудовое воспитание является онтологической и сущностной основой освоения всякой профессии. Понятие «трудовое воспитание» связывает друг с другом все элементы отечественного профессионального образования – общеобразовательную школу, среднее профессиональное образование и систему высшего профессионального образования. Как отмечал В.А. Сухомлинский: «Трудовое воспитание – это, образно говоря, гармония трех понятий: надо, трудно и прекрасно. Может, и не было бы нужды говорить специально о трудовом воспитании, если бы в школе и семье царствовало единство этих трех начал. <...> Нет и быть не может воспитания вне труда и без труда, потому что без труда во всей его сложности и многогранности человека нельзя воспитывать» [5, с. 126]. И далее: «Трудовое воспитание – это исключительно емкое, многогранное понятие. <...> Трудовое воспитание – весь смысл, вся устремленность жизни школы и семьи». А затем: «Притягательную силу труда составляют самые разнообразные побуждения. Это и предвкушение удовлетворения от осуществления своего замысла, и ожидание ощутимого результата, и осознание выполненного долга перед коллективом, и чувство ответственности за выполнение необходимого труда, и, наконец, желание внести в трудовую деятельность, в трудовой процесс что-то новое» [5, с. 133]. Взгляды В.А. Сухомлинского, изложенные им в 60–70 гг. XX в., особенно актуальны в настоящее время для отечественного профессионального образования.

Но каким образом можно эффективно организовать воспитательный процесс, включающий в себя все перечисленные выше сущностные составляющие, в современных условиях, когда институт воспитания практически упразднен в отечественной системе образования? По нашему мнению, основную нагрузку при этом должно взять на себя *семейное воспитание*.

Существует множество авторитетных высказываний, подчеркивающих исключительно важную роль семейного воспитания в формировании нравственной личности и, тем самым, в нравственном оздоровлении общества.

Выдающийся русский философ В.В. Розанов отмечал: «лишь семья, лишь она одна может воспитать в детях существеннейшие стороны культуры, привить ее самые одухотворенные, эфирные частицы...» [6, с. 219].

Другой выдающийся русский философ И.А. Ильин писал: «Духовная атмосфера здоровой семьи призвана привить ребенку потребность в чистой любви, склонность к мужественной искренности и способность к спокойной и достойной дисциплине» [7, с. 17].

Чешский педагог М. Климова-Фюгнерова отмечает: «Родительский дом в становлении и культивировании чувств занимает первоочередное место. Заме-

нить его не может ничто. Дом для ребенка – школа подготовки к жизни. В доме должны царить любовь, справедливость, терпимость не только к детям... но и ко всем остальным членам семьи. Воспитание чувств включает в себя воспитание сочувствия. Развитие этого чувства требует поддержки со стороны родителей – и не только словом, но и примером. Ребенок должен видеть, как мы на практике проявляем свою любовь к ближнему. <...> Сочувствие – одно из прекрасных человеческих свойств, потому что оно – выражение человечности» [8, с. 38].

Таким образом, именно семейное воспитание должно стать краеугольным камнем антикризисного управления отечественной экономикой, способствующим формированию интеллектуального капитала как отдельной личности, так и всего общества в целом. Именно на этапе семейного воспитания должны закладываться основы будущей профессии специалистов во всех областях человеческой деятельности. Семейному воспитанию, по нашему мнению, требуется уделить должное внимание со стороны научной общественности и руководства нашей страны. Необходимо понять, что семейное воспитание является необходимым звеном в цепи повышения качества отечественного образования и формирования высококвалифицированного нравственного специалиста, который при этом является и патриотом своей Родины, работающим на ее благо.

Библиографический список

1. Выступление Президента РФ В.В. Путина на съезде Союза ректоров России (Москва, Кремль, 6 дек. 2002 г.). URL: <http://www.prezident.ru/text/appears/2002/12/29612.shtml>
2. Паршиков В.И. О сущности понятия «профессиональное образование» //Философское осмысление теории и практики современного профессионального образования: Сб. статей / Редкол.: А.Ж. Жафяров, Н.В. Наливайко (гл. ред.), В.И. Паршиков [и др.]. Новосибирск: ГЦРО, 2006. С. 5.
3. Коджастирова Г.М., Коджастиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 448 с.
4. Пронина И. Интеллектуальный капитал: сущность, структура, функции // Аналитика культурологии: научный журнал. Тамбов, 2008. № 2. URL: <http://www.analiculturolog.ru/>
5. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политиздат, 1973. 272 с.
6. Розанов В.В. Сумерки просвещения. М.: Педагогика, 1990. 624 с.
7. Ильин И.А. Душа ребенка // Очаг. 1993. № 9. С. 17.
8. Климова-Фюгнерова М. Эмоциональное воспитание в семье. Минск: Народная асвета, 1981. 176 с.