

Диалектика качества общего и профессионального образования

Статья посвящена разрешению методологического противоречия между качеством общего и профессионального образования. Доказано, что в современную эпоху, когда творческий потенциал нации становится главным фактором устойчивого и безопасного развития, подход разностороннего развития личности приобретает характер категорического императива. Особую значимость приобретает духовно-нравственная составляющая образовательного процесса.

Ключевые слова: *качество образования, философия образования, диалектика, общее образование, профессиональное образование.*

Получение профессионального образования связано с прохождением следующих этапов, или ступеней: достижение элементарной и функциональной грамотности; достижение общего образования; профессиональная компетентность; овладение широко понимаемой культурой; формирование индивидуального менталитета личности [1, с. 84]. Тем самым, достижение *общего образования* является необходимой составляющей получения *профессионального образования*, его основой. Без достижения качественного общего образования невозможно получить качественное профессиональное образование. Следовательно, качество общего и профессионального образования соотносятся как *часть и целое* (общее образование является неотъемлемой частью профессионального образования). Указанное соотношение качества общего и профессионального образования показано на рис. 1.

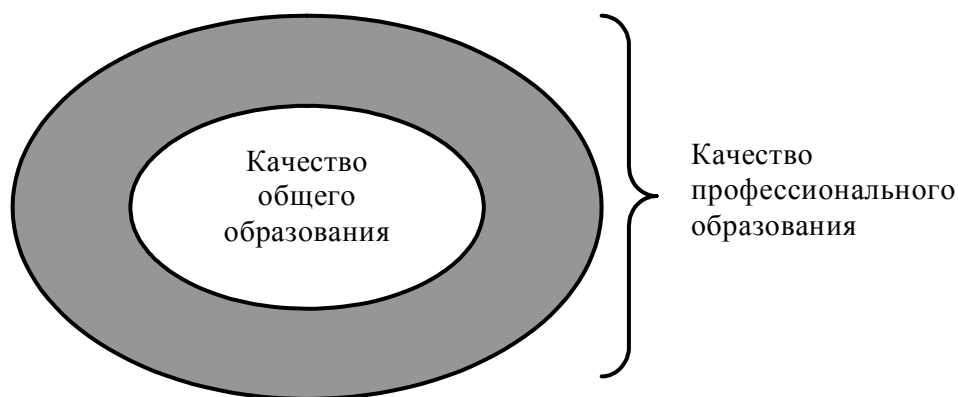


Рис. 1. Соотношение качества общего и профессионального образования

Однако приведенная выше схема соотношения качества общего и профессионального образования справедлива только в том случае, если рассматривать общее образование *в узком смысле*, так, как оно рассматривается в отечественной литературе, т.е. как первую стадию любого образования, включающую дошкольное, начальное общее, базовое общее и среднее общее образование.

Исходя из диалектической парадигмы, мы будем рассматривать общее образование *в широком смысле*, т.е. как формирование внутренней духовности и культуры личности в течение всей жизни. Тем самым реализуется на практике принцип «образование через всю жизнь», вернее «самообразование через всю жизнь», поскольку большую часть общего образования в широком смысле личность получает в результате самообразования (у большинства людей жизнь в несколько раз длиннее их обучения в образовательных учреждениях). Следовательно, в соответствии с действием диалектического закона

отрицания отрицания качество общего образования в широком смысле отрицает (т.е. поглощает) качество профессионального образования, таким образом, становится справедливой схема, приведенная на рис. 2. В свою очередь, получение профессионального образования индивидом не ограничивается временем его обучения в учебных заведениях различного профиля, а происходит также в течение всей жизни, и, большей частью, путем самообразования (если, конечно, мы говорим о специалисте, постоянно повышающем качество своей профессиональной подготовки). Не случайно в нашем народе есть поговорка: «Век живи – век учись».

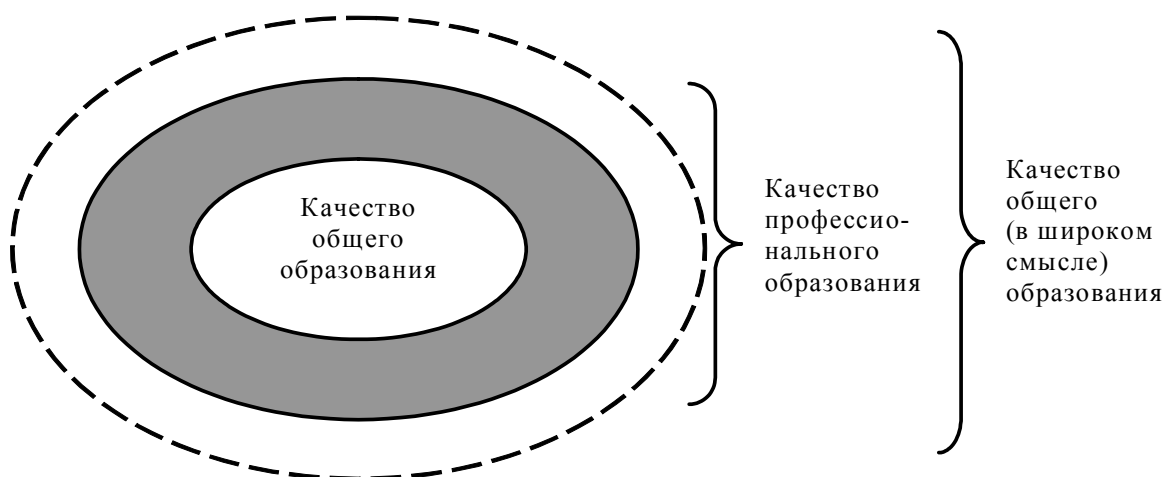


Рис. 2. Соотношение качества профессионального и общего (в широком смысле) образования

Сама жизнь заставляет специалистов постоянно заниматься самообразованием, совершенствовать свои познания в новейших областях науки и техники – общество перешло в стадию постиндустриального развития, характеризующуюся все возрастающими темпами обновления научной информации по тем направлениям науки, которые наиболее существенно влияют на развитие цивилизации в целом (по точным, естественным и техническим наукам удвоение научной информации происходит за 3,5 года (в прошлом веке за 10 лет), а по информатике – за 18 месяцев [2]). Следовательно, для того чтобы не отставать от передовых достижений в своей области и не жить вчерашним днем, специалист вынужден постоянно совершенствоваться в профессиональном самообразовании, неуклонно повышая его качество. При этом основным и самым требовательным контролером качества профессионального самообразования специалиста, наиболее всего заинтересованном в повышении его качества, является сам специалист.

Однако в последнее время все чаще слышатся призывы властных структур и политически ангажированных работников образования о том, что нашей экономике сейчас нужен не гармонически развитый творец, а всего лишь грамотный исполнитель, который должен в совершенстве ориентироваться только в известной ему области и совсем не обязательно в сопредельных областях знаний. Исходя из примата исполнителя над творцом, идеологи «исполнительской трансформации» российского образования утверждают, что и программы обучения надо изменять в соответствии с «исполнительской» парадигмой, т.е. исключить из них (или предельно сократить) предметы гуманитарного профиля (историю, отечественную литературу, обществознание, философию, культурологию и пр.), сделав основной акцент на преподавание дисциплин естественно-научного и технического цикла. Идеологом «исполнительской» парадиг-

мы, пожалуй, можно считать профессора Л.Б. Наумова, который еще в 1979 г. опубликовал статью «Профессиональному образованию – революционные перемены» [3]. В ней он напрямую указывает: «Не следует массовое профессиональное образование, в том числе и высшее, ориентировать на творческую деятельность» [3, с. 101]. И далее: «Для квалифицированного решения профессиональных задач и не требуется способность всех специалистов к творчеству. Достаточно, если они хорошо решают уже известные науке задачи посредством известных примеров» [3, с. 101]. «"Исполнительство" указанного уровня – это не снижение, а резкое повышение эффективности и качества профессионального образования. <...> Тотальное же творчество – это красивые, десятилетиями повторяемые слова, которые, увы, не могут быть реализованы практически» [3, с. 102].

Эту провозглашенную еще в 70-х гг. прошлого века позицию летом 2007 г. «развивал» на встрече с молодежным движением «Наши» бывший министр А. Фурсенко, заявив, что сегодня целью российского образования является подготовка не творцов и производителей, а «квалифицированных потребителей». Между тем идеология потребления как смысла и образа жизни (*консьюмеризма*), особенно широко распространившаяся в США, уже давно рассматривается прогрессивными мыслителями Запада как губительная для их стран. Почему-то «реформаторы» упорно перенимают от других стран все, от чего там отказываются. Хотя формирование у учащихся нестандартного, творческого мышления всегда было одним из главных преимуществ отечественного образования.

Подход Л.Б. Наумова, несмотря на его кажущуюся привлекательность, не содержит в себе ответа на основной, целеполагающий вопрос – на чье благо будет трудиться подготовленный высококвалифицированный исполнитель? Обучение специалиста по его системе превращается в гигантский «тренинг», подобный тому, какие проводят для своих сотрудников после устройства их на работу современные финансовые и коммерческие структуры. При этом из образования выхолащивается неотъемлемая от него компонента «воспитание», которая во многом базируется на изучении дисциплин гуманитарного цикла, таких как история, отечественная литература и философия. Если грамотный специалист-исполнитель не знает историю своей страны, ее литературу, свободен от «лишнего багажа» морали и нравственности, получаемого в результате воспитания, то он становится послушной игрушкой в руках определенных социальных групп, в интересах которых он осуществляет свою профессиональную деятельность. А интересы этих социальных групп могут коренным образом отличаться от национальных интересов нашей страны. Если хороший исполнитель, у которого отсутствует чувство патриотизма, любви к своему Отечеству, будет работать вразрез с интересами своей страны, то какая будет польза нашему обществу от такого специалиста?

Следует отметить, что применение разработанного Л.Б. Наумовым метода алгоритмизированного обучения может быть весьма полезным при разумном сочетании с другими неформализованными методами. Однако автор, считая этот метод «новой парадигмой», претендует на осуществление революции в образовании. В частности, он пытается жестко противопоставить системы исходных принципов общего и профессионального образования, тогда как прогрессивная тенденция сегодня заключается в их интеграции. Тем самым, провозглашая лозунг «революции в образовании», Л.Б. Наумов, фактически, ратует за осуществление образовательной контрреволюции, выдавая вчерашний день за завтрашний, по принципу «шаг вперед и два – назад». Другой «революционер» – академик РАО А.Г. Асмолов сравнивает подготовку квалифицированных специалистов с надеванием смиренной рубашки на человека. Как видим,

согласно принципу диалектики, противоположные подходы «реформаторов» сходятся в данном случае на отрицании традиционных преимуществ российского образования.

Диалектика качества общего и профессионального образования проявляется в том, что оба типа образования взаимодействуют на протяжении всей жизни специалиста, взаимно перетекая и совершенствуя друг друга. С началом индустриальной эпохи жесткое разделение общего и профессионального образования стало объективно необходимым и прогрессивным. Однако этот процесс всегда был внутренне противоречивым. Прорывными достижениями в научно-технической, социальной и производственной сферах человечество обязано людям, как правило, гармонически сочетающим высокую профессиональную и общую культуру, высокую духовность и глубокую нравственность. Именно такими личностями в период «золотого века» отечественной науки, образования, искусства, медицины были А.П. Бородин, С.П. Боткин, В.Ф. Войно-Ясенецкий, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, И.П. Павлов, Н.И. Пирогов, А.С. Попов, К.Д. Ушинский и другие известные личности, способствующие бурному расцвету российской цивилизации.

В современную эпоху, когда творческий потенциал нации становится главным фактором устойчивого и безопасного развития, подход разностороннего развития личности приобретает характер категорического императива. Особую значимость приобретает духовно-нравственная составляющая образовательного процесса. Для оптимального взаимодействия общего и профессионального в образовании необходимо обеспечить гармоничное сочетание строго определенной профессиональной направленности с широкой общей образованностью личности и тем самым разрешить диалектическое противоречие между качеством общего и профессионального образования. Чем выше профессиональный уровень специалиста – тем глубже должна быть его нравственность, шире его внутренняя духовность и общая культура. Безнравственный, бездуховный и бескультурный специалист, но с высокой профессиональной подготовкой, представляет угрозу для современного общества. Следовательно, *неразмежевание* общего и профессионального образования, а их *объединение* и *интеграция* позволят нашей стране добиться реальных успехов в науке и технике, в совершенствовании народного хозяйства и в возрождении духовности и нравственности российского социума.

Теперь рассмотрим специфику профессионального образования и его качества. Для каждого типа профессионального учебного заведения характерным обстоятельством является то, что центр системы обучения занимает сама профессия – соответствующее занятие или ремесло, которое и служит предметом обучения. Тем самым профессиональное учебное заведение устанавливает основной своей целью выпуск специалистов, которые способны осуществлять качественное производство продуктов соответствующей профессии. Следовательно, основным показателем качества профессионального образования в современный период является способность выпускников профессионального учебного заведения производить продукты (в том числе и интеллектуальные) высокого качества, в соответствии с требованиями международных стандартов качества.

Таким образом, отличия профессионального образования от других видов образования проявляются в структуре и организации его предмета, специфических деятельностных характеристиках, обусловленных принципиально различными представителями профессионально-квалифицированных групп профессий. Главной целью профессионального образования является качественная подготовка высококвалифицированного работника, специалиста требуемого уровня и профиля, который будет конкурентоспо-

собен на рынке труда, компетентен, ответственен, будет свободно владеть своей профессией и ориентироваться в соседних профессиональных областях, будет способен выполнять эффективную работу по специальности на уровне мировых стандартов качества, готов к постоянному профессиональному росту, будет отличаться профессиональной и социальной маневренностью. Решая узловые проблемы качества профессионального образования в реформенный период, необходимо для каждого региона учитывать его национальные особенности, его глубинные культурные, научные, религиозные, жизненные традиции, которые складывались в течение многих веков. Необходимо учесть, что на качество профессионального образования в регионе оказывает существенное влияние природный фактор, а также степень развития производственной сферы, зависящей от имеющихся природных ресурсов. Поэтому проблемы качества отечественного профессионального образования, по нашему мнению, необходимо решать не руководствуясь зарубежными образцами, а на основе отечественного интеллекта и природно-социальной специфики региона. Именно в современных условиях резкого изменения общественных отношений, влекущих изменение структуры отечественного профессионального образования, необходимо сберегать и развивать самобытные национальные качества, иметь собственное целостное, всестороннее и полное осмысление проходящего процесса.

В современный переходный период развития профессионального образования все больший размах и актуальность приобретают проблемы получения качественного высшего профессионального образования в связи с ростом темпа обновления научно-технической информации, напрямую влияющего на усложнение производственных процессов, увеличивающее интеллектуальную насыщенность трудовой деятельности. Следовательно, проблемы получения качественного высшего профессионального образования, как уже отмечалось, сводятся к задаче постоянного профессионального совершенствования, обновления существующего трудового опыта, получения новых знаний, умений и навыков и, в конечном итоге, – к задаче непрерывного профессионального образования, к профессиональному образованию через всю жизнь. В то же время отечественная система профессионального образования в современный период смены общественных отношений переживает тяжелейший кризис, негативно отражающийся на его качестве и способности выполнять свои социальные функции. Только исключительная самоотверженность и преданность своему делу отечественных ученых и работников образования сохранила систему профессионального образования от окончательного разрушения и поддерживает потенциал академической и вузовской науки. Тем не менее резкое снижение государственного финансирования приоритетных направлений научных исследований в настоящее время приводит к потере отечественным профессиональным образованием передовых позиций в мировой образовательной системе. Тяжелейший кризис отечественного профессионального образования проявляется в том, что содержание профессионального образования не соответствует современному уровню развития знаний; наблюдается разрыв между содержанием образования и действительными образовательными требованиями обучаемых и развивающимися общественными нуждами; продолжает углубляться социальное неравенство в сфере профессионального образования; растет дисбаланс между сферой профессионального образования и рынком труда, неспособностью адаптации профессионального образования к новым условиям профессиональной деятельности; постоянно увеличивается разрыв между информационными потребностями общества и методами доступа к информации [4, с. 90]. В современный период отечественное профессиональное образование, фактически, поставлено государством, устранившимся от решения его

проблем, в условия самостоятельного решения своих проблем и автономный поиск путей выхода из кризиса. Резкий спад производства ставит на повестку дня проблему социальной защиты работников профессионального образования. В результате снижения государственного финансирования отечественного высшего профессионального образования наблюдается резкое сокращение численности вузовских ученых, порождающее «утечку мозгов» за рубеж и дальнейшее ослабление отечественной вузовской науки. Возрастает значение системы отечественного профессионального образования для повышения конкурентоспособности выпускников вузов. Конкурентоспособность специалиста напрямую зависит от качества полученного им профессионального образования, которое призвано обеспечивать необходимый уровень его профессиональной компетентности (от лат. *kompetens* – надлежащий, способный). В свою очередь, профессиональная компетентность является качественной характеристикой человека, которую он приобретает в процессе профессионального обучения.

Тем самым, можно выстроить следующий логический контур, характеризующий узловые элементы качества профессионального образования и его основную направленность в современных социально-экономических условиях перехода к рыночной экономике, как оно регламентируется современными российскими реформаторами (рис. 3).

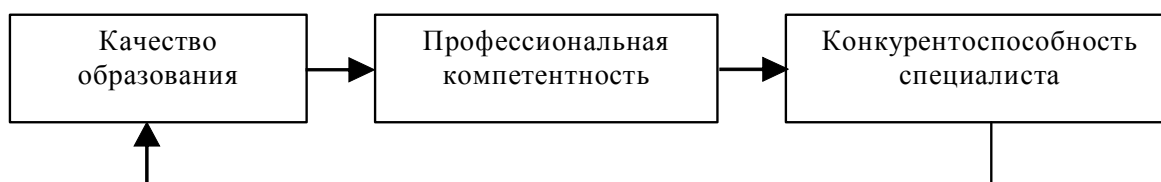


Рис. 3. Логический контур качества профессионального образования

Указанный логический контур означает, что в условиях рыночной экономики качество профессионального образования направлено на формирование надлежащего уровня профессиональной компетентности, от которого напрямую зависит конкурентоспособность специалиста на рынке труда. Конкурентоспособность специалиста, в свою очередь, оказывает существенное влияние на качество профессионального образования, формулируя требования рынка труда к профессиональной подготовке специалистов. Указанная схема показывает регулирование качества профессионального образования «экономического человека» (следуя терминологии А. Смита [5]). Основной жизненной целью «экономического человека» является получение максимальной прибыли от всех видов своей профессиональной деятельности. Тем не менее указанная схема формирования качества профессионального образования, учитывающая только профессиональную компетентность и конкурентоспособность специалиста как узловые элементы качества профессионального образования, является чрезмерно упрощенной и односторонней, не учитывающей взаимодействия качества общего и профессионального образования и других узловых элементов качества профессионального образования, приобретающих особую актуальность в условиях современного постиндустриального общества и глобализирующегося мира.

Библиографический список

1. Профессиональная педагогика: Учеб. / Под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. М.: Профобразование, 1999. 181 с.
2. Жафяров А.Ж. Интеграция науки и образования в Новосибирском государственном педагогическом университете // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 1. С. 7–19.
3. Наумов Л.Б. Профессиональному образованию – революционные перемены // ЭКО. 1979. № 5. С. 92–106.
4. Макарова Н.И., Наливайко Н.В., Паршиков В.И. Введение в теорию профессионального образования: философский анализ концепции / Отв. ред. А.Ж. Жафяров. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. 240 с.
5. Барг М.А. Учение об общественно-экономических формациях и конкретный анализ исторического прогресса // Очерки методологии познания социальных явлений. М.: Наука, 1970. С. 264–275.

Shmatkov R.N. Dialectics of Quality of the General and Professional Education. This work is devoted to permission of a methodological contradiction between quality of the general and professional education. It is proved that in present period when the creative potential of the nation becomes the main factor of sustainable and safe development, approach of versatile development of the personality gains character of a categorical imperative. The special importance is gained by a spiritual and moral component of educational process.

Key words: *quality of education, philosophy of education, dialectics, general education, professional education.*

Шматков Руслан Николаевич – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и антикризисное управление» СГУПС. Область научных интересов: социальная философия, философия образования, педагогика. E-mail: srn-travel@mail.ru