

Образ американцев в представлениях современной российской молодежи: художественная литература как фактор формирования

В основе статьи лежит тезис современной философской теории познания о том, что гносеологический образ объекта всегда включает наряду с репрезентационной его составляющей также значительный конструктивный компонент, т.е. ряд идей в составе образа создается не отражением объекта, а внешними воздействующими на его восприятие факторами. Поэтому при анализе круга представлений о каком-либо объекте должны выявляться и оцениваться формирующие это представление воздействия социального характера. Эта общая закономерность в полной мере проявляется в построении гетеростереотипов – представлений, существующих в массовом сознании одних наций относительно других. Лишь отчасти такие представления строятся на реальном эмпирическом опыте межнационального общения, на их содержание существенно влияют традиции и предрассудки, идеология и пропаганда, философские и мировоззренческие концепции и др. В массовом сознании россиян до недавнего времени одним из существенных факторов формирования представлений о других странах и народах выступала художественная литература; особенности классической литературы определяли построение достаточно многоплановых образов представителей других наций с акцентировкой нравственных ценностей и общечеловеческих качеств. В статье приведены данные эмпирического исследования, направленного на оценку роли американской художественной литературы в представлениях современных студентов об Америке и американцах. Показано, что художественная литература во многом утратила свое значение в формировании мировоззрения современных студентов, даже в сравнении с поколением их родителей. Студенты относительно слабо знакомы с современной американской художественной литературой, которая в их круге интересов в существенной степени замещается кинематографом; кроме того, заметен сдвиг от чтения реалистической литературы, репрезентирующей американскую действительность, к жанрам, где действие происходит в возможных мирах (фэнтези, фантастический триллер или боевик, антиутопия). В результате возникает определенный «мировоззренческий вакуум», создающий открытость их представлений для возможных манипуляций.

Ключевые слова: когнитивное конструирование, гносеологический образ, национальные гетеростереотипы, образ американцев.

Гносеологический образ объекта, т.е. совокупность обращаящихся в индивидуальном и массовом сознании представлений и идей относительно него, – всегда сложный, комплексный феномен. Базовой линией развития философской теории познания была все более полная концептуализация того обстоятельства, что отражение в буквальном смысле, репрезентация объекта в идеальном плане, построение его ментальной копии составляет лишь один из аспектов когнитивного акта. Формирующийся образ всегда достраивается и перестраивается по сравнению с непосредственной данностью в широком спектре когнитивных операций, от необходимой иерархизации по степени значимости фиксируемых познанием свойств объекта до вывода на первый план в этой иерархии глубинных, не данных в восприятии свойств объекта (М. Фуко, например, считает сущностью научного подхода – «абсолютного взгляда» – как раз «обращение от видимого к невидимому» [1, с. 250]). Роль конструктивной составляющей гносеологических образов принципиально возрастает в современной

культуре, где действуют специальные коммуникационные практики, направленные на формирование образов с определенными характеристиками: пропаганда, реклама, идеологии различных социальных объединений и т.д.

Все это определяет смещение исследовательского интереса философской теории познания к социальной эпистемологии. В основе современной – конструктивистской – трактовки познания лежит «представление об активности познающего субъекта, который использует специальные рефлексивные процедуры при построении образов, понятий и рассуждений» [2, с. 373]. Тогда в центре внимания эпистемолога должны оказаться в первую очередь данные процедуры, с помощью которых трансформируется исходный – репрезентационный – слой образа. Изучение представлений о том или ином объекте становится возможным только сквозь призму учета влияния внешних факторов на их формирование, выявления присутствия, характера и направленности конструирующих процедур.

В полной мере это относится к образам представителей различных наций, выстраивающихся в современных культурах в условиях динамично развивающихся межкультурных коммуникаций. Сам по себе национальный характер представляет собой не столько факт объективной действительности, сколько культурный конструкт. Образ национального характера не может быть чистым эмпирическим обобщением, с одной стороны, в силу принципиальной ограниченности любого эмпирического опыта в этом отношении, с другой – в силу разнообразия самих личностных типов: не случайно любое конкретное суждение по поводу типичных для какой-то нации черт мышления и поведения всегда может быть оспорено на уровне контр-примеров. В духовном пространстве культуры образ национального характера существует на всех уровнях общественного сознания как мощный идейный комплекс, обладающий устойчивостью при смене исторических эпох и при этом не обязательно соотносимый с объективной действительностью. Убеждение в том, что существуют некоторые общие характерологические особенности «нашего человека» и представителей других наций, бытует на уровне обыденного сознания как традиция рассматривать определенное поведение в качестве нормального (или неправильного) в соотношении с национальной принадлежностью. На уровне идеологии суждения об особенностях национального характера систематизируются, приобретают определенность, обрастают эмпирической базой (например, соответствующим образом интерпретированными историческими фактами) и активно пропагандируются, состыковываясь с национальной идеей. На уровне философско-теоретического сознания образ национального характера дополнительно поддерживается системой объяснений и обоснований, устанавливающих связь национального характера с особенностями культуры, истории, а нередко и географии. Примечательно, что проблема национального характера – одна из немногих философско-

антропологических проблем, при решении которых актуализируется методологическая программа географического детерминизма: например, российские авторы традиционно связывают многие черты русской души с обширностью территории страны, английские – так же традиционно ссылаются на особенности английского климата, а американские историки (в частности, Г. Коммаджер) утверждают, что их национальный характер сформировал опыт освоения нового континента: благодаря ему «каждый американец знал, что мир, в котором он жил, был частично создан им самим, что он подчинил Природу своей воле и привлек Провидение на свою сторону...» [3, с. 104].

Данные механизмы действуют как в отношении автостереотипов – представлений нации о самой себе, так и в отношении гетеростереотипов. В первом случае обладают определенной спецификой даже эталоны национального превосходства (сравним, например, культ интеллекта, «острого галльского ума» в автостереотипах французов и русское убеждение, что душа важнее, чем холодный разум), а некоторые формы поведения, негативно оцениваемые в общем плане, воспринимаются как относительно приемлемые в рамках национального стандарта (например, русская привычка полагаться на авось). Во втором случае в силу значительно более серьезной ограниченности эмпирической базы (личный опыт, как правило, включает непосредственное общение лишь с единичными представителями других наций) еще более серьезным оказывается значение внешних конструирующих факторов. При этом необходимо учитывать, что если в современном мире «всякий культурный результат должен быть не только создан, но и соответствующим образом эксплицирован, представлен публике... иначе он просто не станет явлением культуры» [4, с. 29], то обратной стороной этого процесса является возможность значительной трансформации компонентов образа, вплоть до общей его позитивной или негативной окраски, без из-

менения объективной составляющей самого образа, просто за счет самих конструирующих технологий.

Весьма показательна с этой точки зрения динамика представлений россиян о США и американцах. Восприятие их в российском обществе в настоящее время связано с политическими взглядами и действиями Соединенных Штатов и имеет явно выраженный негативный оттенок. По данным опроса, проведенного ВЦИОМ 25–26 июля 2015 г., правительство США воспринимают как резко враждебное России 59 % опрошенных [5]. В мае 2015 г. 37 % респондентов считали главной угрозой России правительство США и лично Барака Обаму (исламских террористов назвали в качестве таковой только 3 %). Различные негативные ассоциации («агрессор», «провокаатор») преобладали в характеристиках, ни одна положительная ассоциация не набрала более 2 % голосов. Соответственно сами россияне, по данным опросов Левада-Центра 2015 г., относятся к США в основном «плохо» и «очень плохо» – в июле ответивших так было 70 %, а в марте был зафиксирован своеобразный рекорд – 81 % [6].

Между тем еще четверть века назад картина была иной. По данным того же ВЦИОМ, если в 1990 г. россияне характеризовали США в первую очередь как государство с высоким уровнем жизни – 35 % (в 2015 г. – 12 %), то сегодня – как страну высокой преступности и морального упадка – 15 % (в 1990 г. – 1 %), страну, в которой «в отношениях между людьми нет человеческой теплоты», – 15 % (в 1990 г. – 1 %). Если 25 лет назад Америка представлялась свободным обществом (13 %) с развитой наукой и техникой (15 %), где успех зависел от личных усилий (20 %), то сегодня доли соответствующих высказываний снизились в разы (5, 7 и 7 % соответственно). И одновременно чаще стали говорить о недостатках: 9 % россиян считают США страной, где распространена расовая дискриминация (против 1 % в 1990 г.), 11 % – обществом с большим разрывом между богатыми и бедными (против 5 % в 1990 г.) [5].

Безусловно, основную роль в этом изменении сыграли последние политические события в том освещении, которое они получили в российских средствах массовой информации, представляющих россиянам Америку как антигуманную нацию, убеждающую всех в своей исключительности и праве диктовать миру свои условия. Но именно в этом социально-политическом контексте необходимо проанализировать иные факторы, также принимающие участие в конструировании образа Америки и американцев в сознании российского общества: диверсификация источников может сама по себе служить предохранителем от упрощения и мифологизации образа, опасного эскалацией конфликтных настроений.

Мы провели исследование, направленное на выявление уровня значимости американской художественной литературы как одного из факторов конструирования образа американцев. При этом мы исходили из следующих соображений. Во-первых, художественная литература традиционно выступала для российской культуры одним из основных источников представлений о других нациях, в том числе в силу ограниченности альтернативных каналов; поколения россиян брали свои представления об американцах из книг американских писателей, что приводило к соответствующим ожиданиям. П. Вайль и А. Генис о своем поколении эмигрантов пишут: «Мы все искали американцев по Сэлинджеру, американцев по Хемингуэю, на худой конец американцев по «Встрече на Эльбе», но они как будто исчезли с лица Земли» [7, с. 109]. Мы стремились уточнить, в какой мере можно говорить о сохранении этой «книжной» традиции в современной культуре.

Во-вторых, художественное творчество (произведения живописи, музыки, сценического искусства, кинематографии, литературы и т.д.) является неотъемлемой стороной формирования гносеологических образов, имеющих эмоциональную составляющую, поскольку эмоции транслируются в первую очередь художественными средствами. Например, как отмечает

Е.В. Головнева в [8], без художественного творчества и освоения его массовым сознанием практически невозможно конструирование идентичности всех уровней – местной, региональной, национальной.

В-третьих, художественная литература в силу самой природы художественного отображения реальности формирует многомерное (а не линейное) представление о нации, поскольку апеллирует к универсальным ценностям, общечеловеческим переживаниям, духовно-нравственному осмыслению реальности. Художественная литература сближает людей. В частности, в нашем предыдущем исследовании [9] была обнаружена четкая корреляция между любимой россиянами английской художественной литературой и образом Англии и англичан в российском массовом сознании: люди, в большей степени приверженные английской литературе и лучше ее знающие, демонстрировали более богатые и более позитивные представления об англичанах. Художественная литература лишь в минимальной степени подвержена влиянию колебаний политического курса, она была и остается, в сравнении с политической обстановкой, стабильным источником формирования представлений о людях иных наций. Мы предположили, что влияние американской художественной литературы может отчасти сглаживать резкие колебания в характере гетеростереотипов россиян относительно американцев.

Чтобы установить, насколько значима американская художественная литература как источник формирования представлений современной молодежи об американцах, весной 2015 г. нами было проведено исследование среди студентов технических специальностей Омского государственного университета путей сообщения. В анкетировании приняли участие 50 респондентов в возрасте от 17 до 20 лет, которым предлагалось ответить на семь вопросов анкеты.

Прежде всего изучались существующие у студентов стереотипы. Студентам было предложено указать три – пять ассоциаций, возникающих у них при фразе

«типичный американец». Полученные ассоциации в итоге оказалось возможным разбить на пять групп: внешность, характер, спорт/хобби, профессионализм, образ жизни. Наибольшее количество ассоциаций касалось характера, их набралось 60. 20 ассоциаций характеризовали образ жизни, 12 – внешность, 7 – спорт и хобби, 6 – профессиональные качества.

Внешне молодежь представляет себе «типичного американца» прежде всего толстым (6 повторов), а также высоким и одетым в официальный костюм.

Ассоциации относительно характера разделились на положительные и отрицательные. Среди положительных были популярны такие черты характера, как вежливость и образованность (4 повтора), патристичность (3 повтора), отзывчивость (3 повтора), а также по 2 повтора набрали открытость, ум, общительность, доброта, толерантность, веселость и чистоплотность. Треть ассоциаций (20) имела негативный характер. Среди них наиболее часто упоминалась американская тупость (5 повторов), а также лень и эгоистичность (по 2 повтора).

В третью группу ассоциаций вошли такие ассоциации, как спортсмен, баскетбол, скейт, регби, черлидинг и компьютерные игры.

Студенты считают, что «типичный американец» – это офисный работник (2 повтора), бизнесмен или узкий специалист в своей области с низким интеллектом, которого заботит карьера. Примечательно, что это странное сочетание качеств перекликается с некоторыми американскими автостереотипами. Стремление к труду и индивидуализму, как полагает современный американский исследователь Ф.Л.К. Хсю, привело американцев к огромным достижениям в области науки, технологии и медицины и в других сферах, «...тем не менее... индивидуализм в своем крайнем проявлении приводит к таким тревожным для США симптомам, как эскалация насилия в обществе и его разобщенность» [10, с. 213].

Наконец, пятая группа представляет нам ассоциации, связанные с американским образом жизни. По мнению моло-

дежи, «типичный американец» живет в небольшом домике с газоном, имеет две машины, любит современные блага, фастфуд (4 повтора), Макдоналдс и ГМО, много ест, говорит с акцентом, использует слэнг (2 повтора), ведет нездоровый образ жизни, «задавлен индустриализацией», имеет мало времени на общение. Ряд выделенных ассоциаций этой группы (фастфуд, Голливуд, известные сетевые марки) совпадают с ассоциациями, выделенными в опросе ВЦИОМ [5], что, по-видимому, говорит об их устойчивости. Особо следует отметить упомянутую респондентами категорию «американская мечта», которая трактуется ими вполне канонически, в духе мифа о Золушке: «Долгое время главным героем Америки был одинокий, смелый борец против дикой природы, герой «золотой лихорадки», чье трудолюбие и упорство помогло ему разбогатеть и стать миллионером» [11, с. 58].

Как видно из примеров, во всех группах присутствуют как положительные, так и значительный процент отрицательных ассоциаций или интерпретаций. На наш взгляд, это говорит прежде всего об антинормичности образа американцев, складывающегося в сознании современных россиян под разнонаправленными культурными влияниями.

Для достижения цели исследования – оценки возможности влияния американской художественной литературы на образ американцев, складывающийся в сознании студентов, – была поставлена задача выяснить, какую американскую художественную литературу читают современные студенты и насколько отчетливо они ее идентифицируют именно как американскую, в той или иной форме репрезентирующую действительность Америки.

Вначале респондентам нужно было выбрать любимые литературные жанры из десяти предложенных (поэма, повесть, драма, роман, сказка, фэнтези, рассказ, эпопея, комедия, детектив). В тройку лидеров вошли фэнтези (первое место – 30 повторов), роман (второе место – 22 повтора) и повесть (третье место – 15 повторов). На четвертом месте – комедия

(14 повторов), на пятом – детектив (12 повторов). Обратим внимание, что молодое поколение увлечено не реалистической литературой, а прежде всего произведениями в жанре фэнтези, где действие происходит в вымышленном мире, а герои сталкиваются со сверхъестественными явлениями и существами.

Для оценки уровня реальной литературной осведомленности студентам в следующем задании предлагалось соотнести произведения американской литературы с их авторами. Респондентам предлагался список из десяти популярных писателей и соответственно список десяти произведений. В основном это была литература XX в., также в список была включена одна популярная трилогия XXI в. – «Голодные игры» Сьюзен Коллинз, чтобы понять, насколько студенты знакомы с современной литературой Америки.

Результаты показали, что самым известным автором является Марк Твен и его произведение «Приключения Тома Сойера» (40 правильных ответов), на втором месте – «Унесенные ветром» Маргарет Митчелл (26), третье место было отдано «Великому Гэтсби» Фрэнсиса Скотта Фицджеральда (25), четвертое – «Над пропастью во ржи» Джерома Дэвида Сэлинджера (21). Пятое место поделили три романа, набравшие по 20 правильных ответов: «Хижина дяди Тома» Гарриет Бичер-Стоу, «Мартин Иден» Джека Лондона и «Прощай, оружие!» Эрнеста Хемингуэя. Шестое место досталось «Американской трагедии» Теодора Драйзера (19), далее – «Голодные игры» Сьюзен Коллинз, и наконец, последнее место занял роман Трумена Капоте «Завтрак у Тиффани» (16).

Таким образом, меньше половины опрошенных знают, в частности, «Американскую трагедию» Т. Драйзера. О современной американской литературе студенты также неважно осведомлены, приписывая «Голодные игры» перу не С. Коллинз, а классикам XX в.

В следующем задании студентам необходимо было найти и выписать из списка, состоящего из двенадцати писателей, только шесть американских и подобрать к

последним персонажей их произведений из восемнадцати предложенных. В список писателей вошли Эдгар Райс Берроуз, Колин Маккалоу, Фенимор Купер, Вирджиния Вулф, Омар Хайям, Теодор Драйзер, Жюль Верн, Марк Твен, Астрид Линдгрен, Джек Лондон, Джонатан Свифт, Эрнест Хемингуэй. В качестве персонажей были предложены следующие: Гулливер, Клайд Гриффитс, Дживс, Тарзан, мистер Пиквик, Фредерик Генри, Гарри Поттер, Том Сойер, Монте Кристо, Джеймс Бонд, доктор Ватсон, мистер Дарси, Натанаэль Бампо, Джейн Эйр, доктор Живаго, Френсис и Генри Морганы, Пеппи Длинныйчулок, Дон Кихот.

Самыми узнаваемыми американскими писателями стали Марк Твен (33), Джек Лондон (28) и Эрнест Хемингуэй (20). На четвертом месте – Теодор Драйзер (18), на пятом – Эдгар Райс Берроуз (15). Наименее узнаваемым американским писателем оказался Фенимор Купер (10). Большая часть респондентов правильно сопоставила лишь одного персонажа и его автора – это Том Сойер и Марк Твен. Всего несколько человек верно соотнесли Тарзана и его автора – Э.Р. Берроуза. Немало было и ошибочных выводов по поводу того, какие авторы являются американскими и какие герои принадлежат их перу. Треть студентов ошибочно причислила к американским писателям английского писателя Джонатана Свифта и австралийскую писательницу Колин Маккалоу.

Далее респонденты соотносили названия девяти произведений американской литературы с их содержанием. В пятерку лидеров вошли следующие произведения: «Белый клык» Джека Лондона (33), «Приключения Гекльберри Финна» Марка Твена (29), «Под куполом» Стивена Кинга (23), «451 градус по Фаренгейту» Рэя Брэдбери (22) и «Дневник памяти» Николаса Спаркса (18). Самым неизвестным произведением для молодого поколения оказался роман «Убить пересмешника» Харпер Ли (6).

Наконец, студентам было предложено охарактеризовать 12 персонажей амери-

канской литературы, дав несколько ассоциаций. Персонажи были взяты из известных американских романов: Скарлетт О'Хара, Том Сойер, Мартин Иден, Гэтсби, дядя Том, старик Сантьяго, Тарзан, Леонсия, Чингачгук, Гекльберри Финн, Бенджамин Баттон, а также героиня современной американской литературы – Китнисс Эвердин.

Наибольшее количество ассоциаций набрал Тарзан (43), самые распространенные из них – дикарь (дикий), вырос в лесу (джунглях), смелый, сильный, добрый, воинственный, король джунглей. Вторым по количеству ассоциаций стал Гэтсби, который был охарактеризован как великий, богатый, умный, мудрый, скрытный, любящий одну девушку. Бенджамин Баттона респонденты поместили на третье место, наградив его соответствующими сюжету ассоциациями: родился стариком и умер младенцем, молодец на протяжении жизни, человек с интересной судьбой, добрый, справедливый, умный. Одна ассоциация касалась Дэвида Финчера – режиссера, снявшего фильм по этому рассказу. Тома Сойера, оказавшегося на четвертом месте, студенты охарактеризовали как маленького мальчика, который ищет приключения, непослушного подростка, но хитрого, любознательного, веселого, доброго, азартного и трудолюбивого. Замыкает пятерку лидеров Чингачгук, которого студенты помнят как дикаря, индейца, храброго, доброго, справедливого, самоотверженного и благородного.

Наконец, мы прямо спросили студентов об их каналах информации, предложив им ответить на вопрос о том, какие три источника информации об Америке и американцах из предложенных (газеты и журналы; уроки английского языка; художественная литература; поездки в Америку и реальное общение с американцами; американское кино; Интернет; страноведческая литература и обучающие программы по английскому языку) являются самыми важными.

Большинство голосов (36) было отдано поездке в Америку и реальному общению

с американцами. Второй по важности источник – это американское кино (33 повтора), на третьем месте – Интернет (31 повтор). Художественная литература, набравшая 14 повторов, не является, по мнению молодежи, одним из важных источников представлений об Америке и американцах. Самыми непопулярными источниками оказались страноведческая литература и обучающие программы по английскому языку.

Исследование позволяет сделать некоторые выводы. Представители современной российской молодежи имеют неполное представление об американской литературе, выделяя лишь некоторых знаменитых классиков, таких как Марк Твен и Маргарет Митчелл. Современные американские авторы и их произведения студентам малоизвестны.

Даже если студентам известны произведения американской литературы, их знание часто оказывается поверхностным. Например, зная название произведения, респонденты часто затруднялись вспомнить его автора, персонажей и тем более содержание. В очень большой степени знание произведений основано не на чтении, а на экранизациях. Неслучайно, зная, например, кто такая Китнисс, студенты на порядок реже связывают мир «Голодных игр» с именем автора романов; неслучайно в лидеры вышел рядовой, в общем-то, роман Фицджеральда, а ассоциации по нему были связаны с режиссером; в целом, наиболее известными оказались произведения, которые экранизировались в последнее время. А кинофильмы строятся по собственным законам и воспринимаются иначе.

Кроме того, студенческие предпочтения смещены в сторону произведений, ре-

презентирующих не американскую действительность, а возможные миры – фэнтези, фантастический триллер, приключенческие романы (о Тарзане), антиутопия и др. Возможно, это связано с тем, что серьезная реалистическая американская литература слишком «взрослая» для студентов, традиционные приключенческие романы также уходят из круга чтения современных подростков.

Таким образом, американская художественная литература играет гораздо меньшую роль в формировании представлений российской молодежи об американцах, даже по сравнению с поколением родителей сегодняшних студентов. Сами студенты подтвердили это, поставив художественную литературу лишь на четвертое место среди источников знаний о стране. А такое выпадение существенного фактора формирования взглядов ведет к возникновению открытого мировоззренческого пространства, которое значительно легче может становиться объектом манипуляций.

Тем не менее результаты показали, что у российской молодежи все же есть любимые герои американской классической литературы, им известны и представляют для них интерес многие произведения, т.е. в отношении знакомства студентов с американской художественной литературой еще далеко не все потеряно. Своевременная работа в этом направлении, в том числе педагогическая работа в вузе в рамках изучения иностранного языка и культурологии, может хотя бы отчасти скорректировать наметившиеся тенденции, расширяя круг чтения студентов, а следовательно, делая их восприятие мира иной культуры более глубоким и многоплановым.

Библиографический список

1. Фуко М. Рождение клиники. М.: Смысл, 1998. 310 с.
2. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Отв. ред. И.Т. Касавин. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.
3. Концепция американской исключительности: идеология, политика, культура / Отв. ред. Ю.К. Мельвиль, Б.Ф. Язьков. М.: МГУ, 1993. 299 с.
4. Мартишина Н.И. Категория конструирования: за пределами технической интерпретации // Вестн. Сиб. гос. ун-та путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2011. С. 25–31.

5. Россия и Америка: вчера, сегодня... Завтра? Пресс-выпуск № 2417. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115365> (дата обращения 28.09.2015 г.).
6. Мониторинг отношения россиян к другим странам. URL: www.levada.ru/29-07-2015/monitoring-otnoshenia-rossiyan-k-drugim-stranam-iyul (дата обращения 28.09.2015 г.).
7. Вайль П., Генис А. Потерянный рай: Эмиграция: Попытка автопортрета // Вайль П., Генис А. Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. Екатеринбург: У-Фактория, 2003. С. 5–198.
8. Головнева Е.В. Художественный образ города как фактор формирования городской идентичности // Вестн. Сиб. гос. ун-та путей сообщения. Новосибирск: Изд-во СГУПС. 2015. № 1. С. 67–70.
9. Коршунова Е.С. «Типичный англичанин» как литературный образ // Омский научный вестник. 2011. № 3 (98). С. 98–101.
10. Хсю Ф. Американские ценности и национальный характер / Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология / Под общ. ред. А.А. Белика. М.: Смысл, 2001. 560 с.
11. Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990. 240 с.

E.S. Korshunova, N.I. Martishina

The Image of Americans in the Views of Modern Russian Youth: Literature as a Factor of Its Development

Abstract. The paper is based on the thesis of modern philosophical theory of knowledge that epistemological image of an object always includes a significant structural component, in addition to its representational aspect. Thus, the ideas which compose the image are created not by the reflection of the object, but the external factors affecting its perception. Therefore, when analyzing the range of ideas about an object, the social impacts which develop these ideas are to be identified and evaluated. This general principle comes in full force in creating of heterostereotypes – the perceptions that exist in public consciousness of one nation with respect to others. Only a few of such ideas are based on real empirical experience of cross-national communication; in fact they are mostly developed under the influence of traditions and prejudices, ideology and propaganda, philosophical and ideological concepts, and other factors. Literature has been one of the major factors influencing the development of ideas about other countries and peoples in the public consciousness of Russians until recently; classical literature determined the creation of multidimensional images of other nations with the accentuation of moral values and human qualities. The paper suggests the data of an empirical research aimed at the evaluation of the role of American literature in creating of the perception of modern students of America and Americans. It is shown that literature has lost much of its importance in the development of the outlook of modern students, even in comparison with the generation of their parents. Students are poorly familiar with modern American literature, which is substantially replaced by cinema in their range of interests; furthermore, a shift from reading realistic literature, representing the American reality, to the genres, where an action takes place in an illusory reality (fantasy, sci-fi thriller, action movie, dystopia) is highlighted. As a result, there is a certain ‘ideological vacuum’, which creates an openness to possible manipulations.

Key words: *cognitive design; epistemological image; national heterostereotypes; the image of Americans.*

Коршунова Елена Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры «Русский и иностранные языки» ОмГУПС. E-mail: omichka-1@yandex.ru

Мартишина Наталья Ивановна – доктор философских наук, профессор кафедры «Философия и культурология» СГУПС. E-mail: nmartishina@yandex.ru